

Кыргызская Республика



**Министерство сельского хозяйства и мелиорации
Департамент водного хозяйства и мелиорации**

**Проект Управления Национальными Водными Ресурсами
– Фаза 1
(Грант № TF016315)**

Компонент 3

**ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 72 АССОЦИАЦИЙ
ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ**

**Подготовлен Олафом Верхейеном (Главный Консультант Компонента 3 -
Специалист по АВП)**

Июнь 2016

СОДЕРЖАНИЕ

1	ВВЕДЕНИЕ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
1.1	количество АВП прошедших оценку на область.....	1
2	ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АССОЦИАЦИЙ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ	2
2.1	Создание и Регистрация	2
2.2	члены АВП.....	2
2.2.1	этнический состав отдельных членов АВП.....	3
2.2.2	исключение из членства АВП	3
2.2.3	Снабжение поливной водой не членов	4
2.3	Площадь обслуживания АВП	5
2.4	Устав АВП и Внутренний Регламент.....	6
2.5	Общее Собрание/Собрание Представителей	7
2.5.1	основные аспекты Собрания Представителей	7
2.5.2	собрания	7
2.5.3	протоколы собраний.....	8
2.5.4	консультация членов АВП.....	9
2.6	Совет АВП.....	10
2.6.1	состав	10
2.6.2	должностные лица	11
2.6.3	связи с <i>Айыл окмоту</i>	12
2.6.4	собрания	12
2.6.5	протоколы собраний.....	13
2.6.6	распространение информации среди членов АВП	14
2.7	Ревизионная Комиссия	15
2.8	Комиссия по разрешению споров	15
2.9	Правление	16
2.10	<i>Мураб</i>	17
2.11	офис АВП.....	17
2.12	офисная мебель и техника	18
2.12.1	интернет соединение.....	20
2.13	техника и оборудование	20
2.13.1	Аренда техники.....	21

2.14	Автомобили	22
2.15	Гендерные вопросы	23
2.15.1	Активное участие в управлении АВП	23
2.15.2	Активное участие на Общем Собрании АВП/Собрании Представителей АВП	24
2.15.3	Отбор женщин в качестве зональных представителей и членов Совета	24
2.15.4	гендерное обучение.....	24
3	АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ АССОЦИАЦИЙ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ	26
3.1	нефинансовые документы	26
3.2	внутренний и внешний аудит	27
4	ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ АССОЦИАЦИЙ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ	29
4.1	источники дохода	29
4.2	финансовые документы.....	29
4.3	годовой отчет и финансовая отчетность	31
4.4	годовой бюджет	33
4.5	банковский счет и резервный фонд	36
4.6	плата за ирригационные услуги	37
4.6.1	методы оценки ПИУ и ставка ПИУ	37
4.6.2	оценка ПИУ	37
4.6.3	счет-фактура ПИУ.....	38
4.6.4	оплата ПИУ	39
4.6.5	выдача квитанций	40
4.6.6	сбор ПИУ.....	40
4.6.7	санкции.....	41
4.6.8	сбор задолженности по ПИУ	42
4.7	Оплата платы за услуги	42
4.8	погашение долгов.....	43
4.8.1	график выплаты 25% расходов на реабилитацию.....	43
4.8.2	погашение технического кредита	44
4.9	обучение и техническая поддержка.....	44
4.9.1	предоставление обучения по административному и финансовому управлению	44
4.9.2	обмен опытом.....	47
4.9.3	посещение сотрудниками РОП	47
5	ЭКСПЛУАТАЦИЯ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОЙ ИРРИГАЦИОННОЙ И ДРЕНАЖНОЙ СИСТЕМЫ ..	49
5.1	разрешение на водопользование	49

5.2	сбор данных по запланированной структуре посевов	49
5.3	годовой план водораспределения и график водораспределения	50
5.4	годовые контракты на водоснабжение	51
5.5	измерение расхода и учета воды.....	51
5.5.1	головная часть внутрихозяйственной системы	51
5.5.2	внутри площади обслуживания внутрихозяйственной системы	52
5.6	годовой контракт на водоснабжение	53
5.7	водораспределение.....	54
5.7.1	методы водораспределения	54
5.7.2	организация и надзор водораспределения	55
5.7.3	своевременное и равномерное распределение воды из канала	56
5.7.4	методы орошения на поле	56
5.8	запланированная и фактическая орошаемая площадь	57
5.8.1	использование подземных вод для орошения	58
5.9	орошаемые культуры	58
5.10	споры связанные с водой	59
5.10.1	Споры связанные с водой между водопользователями	60
5.10.2	Споры связанные с водой между АВП и водопользователями	62
5.10.3	Споры связанные с водой между АВП и РУВХ/САВП.....	63
5.11	Коммуникация между АВП и РУВХ/САВП	64
6	ТЕХОБСЛУЖИВАНИЕ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОЙ ИРРИГАЦИОННОЙ И ДРЕНАЖНОЙ СИСТЕМЫ.....	66
6.1	Годовой технический осмотр.....	66
6.2	годовой план техобслуживания и бюджет	66
6.3	проведение работ по техобслуживанию и ремонту	68
6.3.1	использование системы <i>Ашар</i>	69
6.3.2	подряд на проведение работ по техобслуживанию и ремонту.....	69
6.3.3	реестр техобслуживания	70
6.3.4	завершение работ по техобслуживанию и ремонту в 2015	70
6.4	обучение по ЭИТО внутрихозяйственных Иид систем.....	71
6.5	инвентаризация и план управления активами	72
6.6	реабилитация внутрихозяйственной Иид системы	73
6.7	физическое состояние внутрихозяйственной Иид инфраструктуры	74

6.8 экологические вопросы и вопросы связанные с здравоохранением	75
6.8.1 утилизация твердых отходов	75
6.8.2 утилизация сточных вод	76
6.8.3 химическое загрязнение воды в канале	77
6.8.4 заболачивание	77
6.8.5 засоленность почвы	78
6.8.6 заболевания переносимые водой	78

Список таблиц

Таблица 1-1: количество и местоположение АВП прошедших оценку	1
Таблица 2-1: учреждение и регистрация АВП	2
Таблица 2-2: вид и количество членов АВП	2
Таблица 2-3: этнический состав отдельных членов АВП	3
Таблица 2-4: исключение отдельных членов АВП	3
Таблица 2-5: снабжение водой из канала для нечленов	5
Таблица 2-6: среднее количество внутрихозяйственных каналов и среднего размера площади обслуживания АВП	6
Таблица 2-7: Устав АВП, регламент и санкции	6
Таблица 2-8: Собрание представителей и срок полномочий	7
Таблица 2-9: заседания Общего Собрания/Собрания представителей	7
Таблица 2-10: ответственные лица по информированию членов или представителей	8
Таблица 2-11: протоколы заседаний Общего Собрания/Собрания представителей	9
Таблица 2-12: консультирование отдельных членов АВП	9
Таблица 2-13: состав Совета АВП	11
Таблица 2-14: должностные лица и последние выборы	11
Таблица 2-15: связь между Айыл окмоту и АВП	12
Таблица 2-16: заседания Совета АВП	12
Таблица 2-17: ответственные лица по информированию членов Совета АВП	13
Таблица 2-18: протоколы заседаний Совета АВП	13
Таблица 2-19: распространение информации среди отдельных членов АВП	14
Таблица 2-20: Ревизионная комиссия	15
Таблица 2-21: комиссия по разрешению споров	16
Таблица 2-22: состав директората АВП	16
Таблица 2-23: мураб	17
Таблица 2-24: офис АВП	17
Таблица 2-25: офисная мебель и техника	18
Таблица 2-26: методы для получения офисной мебели и техники	20
Таблица 2-27: техника и оборудование	21
Таблица 2-28: аренда техники в 2015	21
Таблица 2-29: автомобили	23
Таблица 2-30: участие женщин членов или представителей в управлении АВП	23
Таблица 2-31: участие женщин членов или представителей в собрании АВП	24
Таблица 2-32: гендерное обучение	25
Таблица 3-1: нефинансовые документы	26
Таблица 3-2: ответственность за ведение и учет нефинансовых документов	27
Таблица 3-3: внутренний и внешний аудит нефинансовых документов	27
Таблица 4-1: основные источники дохода	29
Таблица 4-2: финансовые документы	29
Таблица 4-3: ответственность за ведение и учет финансовых документов	31

Таблица 4-4: годовой отчет и финансовая отчетность	31
Таблица 4-5: одобрение годового отчета и финансовой отчетности	33
Таблица 4-6: внутренний и внешний аудит годового отчета и финансовой отчетности	33
Таблица 4-7: годовой бюджет	35
Таблица 4-8: средние бюджетные и фактические расходы в 2015 (сом).....	35
Таблица 4-9: банковский счет и резервный фонд	36
Таблица 4-10: метод оценки ПИУ и ставка ПИУ	37
Таблица 4-11: оценка ПИУ	37
Таблица 4-12: счет-фактура ПИУ.....	39
Таблица 4-13: оплата ПИУ	39
Таблица 4-14: выдача квитанции	40
Таблица 4-15: сбор ПИУ	40
Таблица 4-16: санкции за несвоевременную уплату и неуплату ПИУ	41
Таблица 4-17: оплата платы за услуги РУВХ/САВП.....	43
Таблица 4-18: погашение 25% расходов на реабилитацию	43
Таблица 4-19: погашение технического кредита.....	44
Таблица 4-20: обучение по административному и финансовому управлению	44
Таблица 4-21: целевые группы для обучения по административному и финансовому управлению.....	46
Таблица 4-22: посещения сотрудниками РОП	47
Таблица 5-1: разрешение на водопользование	49
Таблица 5-2: сбор данных по запланированным структурам посевов	49
Таблица 5-3: годовой план водораспределения и график	50
Таблица 5-4: годовые контракты на водоснабжение.....	51
Таблица 5-5: измерение расхода и учета воды в начале внутрихозяйственной системы.....	51
Таблица 5-6: измерение расхода и учета воды внутри внутрихозяйственной системы.....	52
Таблица 5-7: годовой контракт на водоснабжение между АВП и фермерами	53
Таблица 5-8: водораспределение.....	54
Таблица 5-9: организация и надзор водораспределения	55
Таблица 5-10: своевременное и равномерное водораспределение	56
Таблица 5-11: методы орошения внутри поля	56
Таблица 5-12: средняя запланированная и фактически орошаемая площадь.....	58
Таблица 5-13: использование подземных вод для орошения	58
Таблица 5-14: основные орошаемые культуры	59
Таблица 5-15: споры связанные с водой между водопользователями	61
Таблица 5-16: ответственные лица и учреждения по разрешению споров.....	61
Таблица 5-17: споры связанные с водой между АВП и водопользователями	62
Таблица 5-18: ответственные лица и организации по разрешению споров	62
Таблица 5-19: споры связанные с водой между АВП и РУВХ/САВП.....	63
Таблица 5-20: ответственные лица и учреждения по разрешению споров	63
Таблица 5-21: частота и метод коммуникации между АВП и РУВХ/САВП.....	65
Таблица 5-22: основные темы во время общения между АВП и РУВХ.....	65
Таблица 6-1: годовой технический осмотр	66
Таблица 6-2: годовой план техобслуживания и бюджет	66
Таблица 6-3: выставление приоритетов работ по техобслуживанию и ремонту и одобрение плана техобслуживания и бюджета.....	67
Таблица 6-4: проведение работ по техобслуживанию и ремонту	68
Таблица 6-5: использование системы ашар для очистки канала.....	69
Таблица 6-6: подряд на выполнение работ по техобслуживанию и ремонту	69
Таблица 6-7: реестр по техобслуживанию	70
Таблица 6-8: завершение работ по техобслуживанию и ремонту в 2015	70
Таблица 6-9: предоставление обучения по ЭИТО.....	71

Таблица 6-10: целевые группы для обучения по ЭИТО	72
Таблица 6-11: инвентаризация и план управления активами	72
Таблица 6-12: реабилитация внутрихозяйственной ИиД системы	74
Таблица 6-13: физическое состояние внутрихозяйственных ИиД сооружений	74
Таблица 6-14: утилизация твердых отходов	75
Таблица 6-15: утилизация сточных вод	77
Таблица 6-16: заболачивание.....	77
Таблица 6-17: болезни переносимые водой	78

Аббревиатуры

АБР	Азиатский Банк Развития
ЦОП	Центральный Отдел Поддержки АВП
Га	Гектар
ИиД	Ирригация и дренаж
ПИУ	Плата за Ирригационные Услуги
ТОиР	Техобслуживание и ремонт
ЭиТО	Эксплуатация и техобслуживание
РОП	Районный Отдел Поддержки АВП
РУВХ	<i>Райводхоз</i> (Районное Управление Водного Хозяйства)
ЮСАИД	Агентство Соединенных Штатов по Международному Развитию
САВП	Союз АВП
АВП	Союз АВП
ВБ	Всемирный Банк
АВП	Ассоциация Водопользователей
ОП АВП	Отдел Поддержки АВП

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Институциональные аспекты

Основные выводы	Рекомендация
<u>Характерные черты</u>	
79% из 72 АВП прошедших оценку созданы в период между 2000 и 2009 гг., при этом 17% из АВП прошедших оценку были учреждены в период между 1990 и 1999 гг. и 4% в период между 2010 и 2016 гг.	Нет
В целом, 72 АВП прошедших оценку имеют в среднем 989 членов, варьируясь с 206 членов в Чуйской области до 1,807 членов в Баткенской области.	Нет
Общее среднее соотношение членов женщин составляет 8%, варьируясь с 0% в Нарынской области до 13% в Жалалабадской области	Нет
Всего 19 АВП (26%) в 5 областях имеют в среднем 7.5 частных юридических лиц в качестве членов и 13 АВП (18%) в 4 областях имеют в среднем одно государственное юридическое лицо в качестве члена	Нет
В целом, 80% членов АВП в 72 АВП прошедших оценку являются кыргызами, варьируясь с 61% в Ошской области до 100% в Нарынской, при этом 12% являются узбеками, которые в основном живут на юге. В Иссыккульской и Чуйской областях, соответственно 9% и 11% отдельных членов АВП прошедших оценку являются русскими	Нет
В целом, 25% из 72 АВП прошедших оценку были исключены в среднем 12 членов по различным причинам	Нет
В целом, 39% АВП прошедших оценку в шести областях, сообщили что поставляют воду из канала в среднем 98 не членам, варьируясь в среднем 32 не члена в Чуйской области до 168 не членов в Ошской области	Нет
В целом, 72 АВП прошедших оценку эксплуатируют и обслуживают в среднем 32 внутрихозяйственных каналов, варьируясь с 22 внутрихозяйственных каналов в Нарынской области до 52 внутрихозяйственных каналов в Жалалабадской области	Нет
В целом средний размер площади обслуживания 72 АВП прошедших оценку составляет 1,437 га, варьируясь с 1,050 га в Ошской области до 1,877 га в Чуйской области	Нет

Основные выводы	Рекомендация
В целом среднее количество сел расположенных в площади обслуживания 72 АВП прошедших оценку является 3.5, варьируясь с одного села в Нарынской области до семи сел в Баткенской области	Нет
<u>Устав АВП и внутренний регламент</u>	
За исключением одного АВП прошедшего оценку в Нарынской области, все остальные 71 АВП прошедших оценку имеют Устав и принятый внутренний регламент связанный с управлением самого АВП и эксплуатацией и техобслуживанием (ЭиТО) внутрихозяйственной ИиД системы	Нет
В целом, 80% принятых АВП применили одну или более санкций налагаемых на водопользователей за нарушение внутреннего регламента, варьируясь с 60% АВП прошедших оценку в Жалалабадской области до 100% в Баткенской области	Все АВП должны сформулировать и применять эффективные штрафы и санкции налагаемые на водопользователя за нарушение Устава АВП или внутреннего регламента.
<u>Общее Собрание/Собрание Представителей</u>	
В целом, 87% из 72 АВП прошедших оценку имеют Собрание Представителей, варьируясь с 59% АВП прошедших оценку в Чуйской области до 100% в Баткенской и Жалалабадской областях	Нет
В 44% из 72 АВП прошедших оценку, зоны в пределах площади обслуживания на основе гидрографических границ, при этом границы сел используются в 58% АВП прошедших оценку	Нет
Общее среднее количество представителей составляет 33, варьируясь с 27 представителей в Нарынской области до 49 представителей в Иссыккульской области	Нет
В общем, в составе Собрания Представителей АВП в среднем имеется три женщины представителя (8%), варьируясь с 3% в Иссыккульской области до 19% в Таласской области	Каждый АВП должен иметь в составе Собрания Представителей несколько избранных женщин представителей в соответствии с соотношением женщин членов АВП.
В общем, Общее Собрание/Собрание Представителей в 72 АВП прошедших оценку провели два собрания в 2015.	Нет
92% из всех АВП прошедших оценку провели заседания Общего Собрания/Собрания Представителей с необходимым кворумом	Нет
За исключением одного АВП прошедшего оценку в Баткенской области, все остальные 71 АВП прошедших оценку сообщили что	Нет

Основные выводы	Рекомендация
подготовили протоколы всех заседаний Общего Собрания/Собрания Представителей	
Несколько АВП прошедших оценку в трех областях не имеют метода по консультированию и информированию своих членов соответствующим образом до и после каждого заседания Собрания Представителей.	Все АВП должны сформулировать и принять соответствующую процедуру по консультированию и информированию всех членов АВП до и после каждого заседания Собрания Представителей
<u>Совет АВП</u>	
В общем, в составе Совета в 72 АВП прошедших оценку в среднем 8 избранных членов	Нет
Большинство АВП прошедших оценку не имеют членов женщин в своем Совете, так как среднее количество женщин членов в Совете варьируется с ни одной женщины в Нарынской области до 0.5 женщин членов в Ошской области	Каждый АВП должен иметь минимум одну избранную женщину члена в своем Совете для того чтобы представлять определенные интересы и потребности женщин фермеров
Треть из 72 АВП прошедших оценку приняли критерий, в котором каждое село должно быть представлено в Совете АВП, при этом АВП прошедшие оценку в четырех областях также указали что каждая этническая группа должна быть представлена	Нет
Ни в одном из 72 АВП прошедших оценку не приняли решение что как минимум одна женщина член или представитель должны быть представлены в Совете	Все АВП должны сформулировать и принять внутренний регламент что как минимум одно место в Совете АВП зарезервировано за женщинами членами АВП
В общем, 32% избранных членов Совета имеют земельные участки в концевой части площади обслуживания АВП, варьируясь с 10% в Баткенской области до 57% в Чуйской области	Каждое АВП должно сформулировать и принять внутренний регламент что как минимум 33% избранных членов Совета АВП должны быть с концевой части площади обслуживания АВП
Все 72 АВП прошедших оценку имеют избранного Председателя, при этом 41% АВП прошедших оценку, также имеют Заместителя председателя и 37% имеют избранного секретаря	Все АВП должны сформулировать и принять внутренний регламент который указывает что члены Совета АВП должны выбрать секретаря среди своих членов вместе с задачами и обязанностями секретаря АВП
В общем, 60% из 72 АВП прошедших оценку имеют одного или более избранных членов Совета, которые также являются членами айыл окмоту или работают на данный местный орган самоуправления	В Закон АВП необходимо вносить изменения что члены и сотрудники айыл окмоту и любого государственного агентства не правомочны избираться в члены Совета АВП во избежание конфликта интересов и что АВП используется в политических целях
В общем, 91% из 72 АВП прошедших оценку проводят как минимум одно заседание Совета в 2015, варьируясь с 71% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% АВП прошедших оценку в трех южных областях	Все АВП должны сформулировать и принять внутренний регламент, что заседания Совета должны проводиться как минимум один раз в квартал

Основные выводы	Рекомендация
Если АВП прошедшие оценку проводили заседания Совета, то они в среднем проводили 2.5 заседаний в 2015.	
За исключением одного АВП прошедшего оценку в Баткенской области, все остальные 71 АВП прошедшие оценку готовят протоколы все заседаний Совета	Нет
<u>Ревизионная комиссия</u>	
Все 72 АВП прошедшие оценку имеют Ревизионную Комиссию в среднем количестве 3 человек	Нет
В 2015, Ревизионная Комиссия в 87% из всех АВП прошедших оценку провели в среднем 2 заседания, варьируясь с 57% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской и Жалалабадской областях	Ревизионная комиссия во всех АВП должны проводить как минимум одно заседание ежегодно для изучения и одобрения годового отчета и финансовой отчетности, а также аудита всех финансовых и нефинансовых документов на учете АВП
В 95% АВП прошедших оценку, проведших одно или более заседаний Ревизионной Комиссии был подготовлен отчет по всем проведенным заседаниям	Ревизионная Комиссия во всех АВП должна готовить отчет по всем заседаниям, которые должны быть представлены на Общем Собрании/Собрании Представителей
<u>Комиссия по разрешению споров</u>	
Комиссия по разрешению споров в среднем количестве 3.5 человек были сформированы в 90% из всех 72 АВП прошедших оценку	В соответствии с Законом об АВП, все АВП должны учредить Комиссию по разрешению споров
В 2015, 67% АВП прошедших оценку с Комиссиями по разрешению споров провели в среднем 2 заседания	Нет
<u>Директорат АВП</u>	
Директор нанят в 91% из всех 72 АВП прошедших оценку, варьируясь с 71% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской, Жалалабадской и Таласской областях	Все АВП должны нанимать директора на полную ставку для обеспечения ежедневного управления АВП и ЭИТО внутрихозяйственной ИИД системы
69% из всех АВП прошедших оценку имеется бухгалтер, варьируясь с 50% АВП прошедших оценку в Таласской области до 80% в Баткенской и Иссыккульской областях	Все АВП должны нанимать бухгалтера на полную ставку или на полставки для обеспечения того чтобы финансовое управление АВП осуществляется соответствующим образом
Инженер гидротехник нанят в 43% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 14% из всех АВП прошедших оценку в Нарынской области до 80% в Баткенской области.	Нет
В четырех областях, 10% до 40% АВП прошедших оценку также имеют кассира, при этом 6% - 40% АВП прошедших оценку в пяти областях также наняли коллектора ПИУ	Нет

Основные выводы	Рекомендация
Почти все АВП прошедших оценку нанимают в среднем 4 мураба в среднем на 5.5 месяцев ежегодно	Нет
Офис и активы	
Около три четверти АВП из всех АВП прошедших оценку имеют офис	Все АВП должны иметь офис для того чтобы иметь место для проведения всех собраний и обучения, для хранения всех своих документов и оборудования, и где фермеры могут сообщить о каких-либо проблемах и получить информацию
Имеется компьютер и принтер в 45% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 20% АВП прошедших оценку в Таласской и Нарынской областях до 75% в Баткенской области	Все АВП должны иметь как минимум один компьютер для содействия административному и финансовому управлению, в том числе для проведения оценки, выставления счета и сбора ПИУ
Один АВП прошедший оценку в Иссыккульской области и два АВП прошедшие оценку в Чуйской области имеют интернет соединение в своих офисах	Для содействия обмену информацией между АВП и соответствующими госагентствами, в том числе РУВХ и РОП, все офисы АВП должны иметь интернет соединение
Четверть из всех АВП прошедших оценку имеют технику и оборудование, в том числе в общем 4 трактора и 12 экскаваторов	Нет
Техника арендуется 80% из всех 72 АВП прошедших оценку, варьируясь с 60% АВП прошедших оценку в Баткенской области до 100% в Иссыккульской области	Нет
Около четверти из всех 72 АВП прошедших оценку имеют автомобиль, в том числе в общем 17 автомобилей, 2 мотоциклов и 1 велосипед.	Нет
Гендерные вопросы	
Женщины члены или представители активно участвуют в управлении 43% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 14% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 60% в Баткенской области	Представительство женщин фермеров в Собрании Представителей и Совете должно быть улучшено посредством повышения осведомленности среди мужчин и женщин фермеров и предоставления обучения по гендерным вопросам мужчинам и женщинам фермерам, а также членам Совета АВП. Все АВП должны сформулировать и принять внутренний регламент, что как минимум один член Совета АВП должен быть женщиной для представления конкретных нужд и интересов женщин фермеров. Должно учитываться Формирование Женского Комитета внутри каждого АВП для того чтобы иметь платформу где женщины фермеры могут обмениваться информацией и сформулировать рекомендации Собранию
В примерно половине из 72 АВП прошедших оценку, женщины члены или представители сообщили что участвуют активно на заседаниях Собрания Представителей/Общего Собрания	
Большинство из АВП прошедших оценку (71%) указали что женщины могут быть избраны в качестве зональных представителей, при этом почти все АВП прошедшие оценку (89%) сообщили что женщины члены или представители могут быть избраны в качестве члена Совета АВП.	

Основные выводы	Рекомендация
В примерно половине из всех 72 АВП прошедших оценку сообщили что прошли обучение по гендерным вопросам. Целевыми группами предоставленного гендерного обучения были женщины и мужчины члены АВП и/или члены Совета АВП	Представителей/Общему Собранию АВП и Совету.

Административное управление

Основные выводы	рекомендации
<p>Все 172 АВП прошедшие оценку ведут реестр членов и 84% из всех АВП прошедших оценку имеют карту внутрихозяйственной ИиД системы, варьируясь с 40% АВП прошедших оценку в Баткенской области до 100% в Жалалабадской и Таласской областях. Реестр избранных членов различных органов АВП ведется в 78% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 57% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской и Таласской областях. Три четверти из всех АВП прошедших оценку ведут реестр по учету поставленной воды на головную часть внутрихозяйственной ИиД системы, при этом 58% из всех АВП прошедших оценку ведут реестр заявок на поставку воды и фактическая поставка воды, варьируясь с 14% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Таласской области. Реестр выращиваемых/посаженных культур ведется 52% из всех 72 АВП прошедших оценку, варьируясь с 14% в Нарынской области до 70% в Таласской области. Реестр активов ведется в 44% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 20% АВП прошедших оценку в Баткенской области до 100% в Таласской области, при этом 60% из всех АВП прошедших оценку ведут реестр транзакций и контрактов, варьируясь с ни одного АВП прошедших оценку в Баткенской области до 100% в Таласской области</p>	<p>Все АВП должны вести учет как минимум следующих нефинансовых документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Реестр членов; • Реестр не членов, которым поставляется вода из канала; • Реестр избранных членов Совета АВП, Ревизионной комиссии и комиссии по разрешению споров; • Реестр поставки воды; • Реестр заявок на поставку воды и реестр поставок воды; • Реестр запланированных и фактически выращиваемых культур; • Реестр активов; • Реестр Протоколов собраний; • Реестр корреспонденции; • Реестр транзакций и контрактов; и • Карта(ы) со схемой и границами внутрихозяйственной ИиД системы
В 2015, нефинансовые документы прошли внутреннюю проверку Ревизионной комиссией в 82% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 43% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 92% в Ошской области	Нефинансовые документы должны проходить внутреннюю проверку Ревизионной комиссией как минимум раз в год, таким образом Ревизионная комиссия сможет представить основные выводы, заключения и рекомендации во время (годового) заседания Собрания Представителей/Общего Собрания

Основные выводы	рекомендации
Внешний аудит нефинансовых документов проводился Отделом Поддержки АВП в 45% из всех 72 АВП прошедших оценку, варьируясь с 10% в Таласской области до 60% в Баткенской и Жалалабадской областях	Нефинансовые документы всех АВП должны проходить внешний аудит Отделом Поддержки АВП раз в год

Финансовое управление

Основные выводы	рекомендации
<u>Источник дохода</u>	
Во всех 72 АВП прошедших оценку, ПИУ является основным источником получаемым из выплаченных штрафов в 26% из всех АВП прошедших оценку, при этом 8% из всех АВП прошедших оценку также получили дар/подарок.	Нет
<u>Финансовые документы</u>	
Кассовая книга ведется в 85% из всех 72 АВП прошедших оценку, варьируясь с 57% в Нарынской области до 100% в Баткенской, Жалалабадской и Таласской областях. Банковская книга ведется в 57% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 40% в Баткенской области до 80% в Таласской области. Бухгалтерская и квитанционная книги ведутся соответственно в 87% и 83% из всех АВП прошедших оценку. Около половины АВП прошедших оценку ведут книгу по ПИУ, варьируясь с 30% АВП прошедших оценку в Таласской области до 76% в Чуйской области. Реестр всех наложенных и выплаченных штрафов ведется в 25% АВП прошедших оценку в шести областях, варьируясь с 12% в Чуйской области до 50% в Иссыккульской области	Все АВП должны вести как минимум следующие финансовые документы: <ul style="list-style-type: none"> • Бухгалтерская книга; • Кассовая книга; • Банковская книга; • Квитанционная книга; • Реестр Оценки ПИУ и сбора ПИУ; и • Реестр наложенных и взысканных штрафов.
<u>Годовой отчет</u>	
Почти все АВП прошедшие оценку готовят годовой отчет и финансовую отчетность, обычно в период между декабрем и мартом	Нет
За исключением одного АВП прошедшего оценку в Чуйской области, годовой отчет и финансовая отчетность изучаются и одобряются Общим собранием/Собранием Представителей во всех остальных АВП прошедших оценку. Все 72 АВП прошедших оценку предоставили свои годовые отчеты и финансовую отчетность ЦОП АВП для изучения	Нет
В 2015, годовой отчет и финансовая отчетность проходили через внутренний аудит	Все финансовые документы должны проходить внутренний аудит Ревизионной

Основные выводы	рекомендации
Ревизионной комиссии в 78% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 14% в Нарынской области до 100% в Баткенской области	комиссией как минимум раз в год, таким образом Ревизионная комиссия сможет представить основные выводы, заключения и рекомендации во время (годового) заседания Собрания Представителей/Общего Собрания.
Внешний аудит годового отчета и финансовой отчетности Отделом Поддержки АВП проведен в 53% из всех 72 АВП прошедших оценку, варьируясь с ни одного АВП прошедших оценку в Таласской области до 90% в Иссыккульской области	Все финансовые документы всех АВП должны проходить внешний аудит Отделом Поддержки АВП раз в год
Годовой бюджет	
Годовой бюджет подготовлен в 89% из всех 72 АВП прошедших оценку обычно в период между декабрем и мартом	Все АВП должны готовить годовой бюджет до начала финансового года
Банковский счет и резервный фонд	
Банковский счет открыт в 45% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 20% АВП прошедших оценку в Баткенской области до 90% в Таласской области	Все АВП должны открыть Банковский счет на свое имя во избежание потери/кражи денег путем ограничения наличных денег хранимых в офисе АВП
12% из всех АВП прошедших оценку создали Резервный фонд, варьируясь с ни одного в АВП прошедших оценку в Баткенской области до 20% в Таласской области	Все АВП должны создать Резервный фонд для финансирования аварийных ремонтных работ, будущей реабилитации и замены ИИД сооружений и закупки оборудования
Плата за ирригационные услуги	
Метод на основе площади для оценки ПИУ используется в 80% из всех АВП прошедших оценку, при этом метод на основе объема используется в 29% из всех АВП прошедших оценку и ограниченное количество АВП прошедших оценку также использует метод на основе культур или количестве поливов	Нет
В 2015, в общем средняя ставка ПИУ для всех АВП прошедших оценку составляла 320 сомов/га, варьируясь с 257 сомов/га в Нарынской области до 392 сомов/га в Чуйской области	Текущая ставка ПИУ является значительно низкой и должна (постепенно) увеличиваться для обеспечения того чтобы каждое АВП имело достаточные средства для проведения всех необходимых работ по техобслуживанию и ремонту соответствующим и своевременным образом, а также для покрытия всех расходов связанных с управлением самого АВП, в том числе найм всех необходимых сотрудников
В половине из всех АВП прошедших оценку, счет-фактура выдается всем фермерам указывая сумму выплачиваемого ПИУ, варьируясь с ни одного из АВП прошедших оценку в Баткенской области до 80% в Таласской области	Все АВП должны выдавать счет-фактуру каждому фермеру и любому прочему водопользователю указывая сумму выплачиваемого ПИУ и дату оплаты
В 79% из всех 72 АВП прошедших оценку, фермеры платят свои ПИУ бухгалтеру в офисе АВП, при этом в примерно трети из всех АВП	Нет

Основные выводы	рекомендации
прошедших оценку, фермеры платят свои ПИУ мурабам и ПИУ выплачиваются сборщику ПИУ в 18% из всех АВП прошедших оценку в пяти областях	
В одной трети из всех АВП прошедших оценку, фермеры должны выплачивать 25% до 70% из общей суммы ПИУ в виде предоплаты АВП, варьируясь с ни одного из АВП прошедших оценку в Баткенской области до 80% в Иссыккульской области	Во всех АВП фермеры и прочие любые водопользователи должны выплачивать минимум 25% из общей суммы ПИУ до начала поливного сезона для того чтобы получить право на поставку воды из канала
Квитанция выдается фермерам выплатившим свои ПИУ в 95% из всех 72 АВП прошедших оценку	Все АВП должны выдавать квитанцию всем фермерам и любым прочим водопользователям когда они выплатили свои ПИУ
В 2015, все фермеры полностью оплатили свои ПИУ в 40% из всех 72 АВП прошедших оценку, варьируясь с 30% АВП прошедших оценку в Жалалабадской, Иссыккульской и Таласской областях до 59% в Чуйской области	Нет
В целом, средняя оцениваемая сумма ПИУ собираемая АВП прошедших оценку в 2015 составила 272,106 сомов, варьируясь с 117,418 сомов в Ошской области до 706,600 сомов в Баткенской области. В конце 2015, была фактически собрана средняя общая сумма в 301,970 сомов, которая составляет 111% из оцененной суммы. В Ошской и Жалалабадской областях, АВП прошедшие оценку сообщили что собрали соответственно 250% и 204% из оценённой суммы ПИУ, при этом уровень собираемости ПИУ в остальных пяти областях варьируется с 62% в Нарынской области до 99% в Чуйской области	Нет
Около одной трети из всех АВП прошедших оценку применили одну или более санкций за несвоевременное и/или неуплату ПИУ, варьируясь с ни одного АВП прошедших оценку в Баткенской области и Нарынской области до 90% в Иссыккульской области	Все АВП должны сформулировать и применять эффективные штрафы и санкции за несвоевременную уплату и неуплату ПИУ строго налагаемых на всех должников
Ограниченное количество АВП прошедших оценку в Жалалабадской, Иссыккульской, Таласской и Чуйской областях пытались взыскать задолженности по ПИУ путем предоставления отчета айыл кенешу	Все АВП должны сформулировать и применять внутренний регламент указывающий процедуры соблюдаемые для взыскания какой-либо задолженности/неуплаченных ПИУ среди всех должников
Плата за услуги	
Плата за услуги (3 тыйына /м ³) выплачивается РУВХ/САВП за поставку воды в 59% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 40% АВП прошедших оценку в Таласской области до 71% в Чуйской области	Нет

Основные выводы	рекомендации
Около одной пятой из всех АВП прошедших оценку сообщили что имеется задолженность перед РУВХ/САВП, варьируясь с ни одного АВП прошедших оценку в Нарынской области до 60% в Баткенской области	Нет
<u>Выплата 25% расходов на реабилитацию</u>	
В шести областях, 10% до 60% АВП прошедших оценку должны выплатить 25% расходов на реабилитацию и средний уровень погашения в четырех областях варьируется с 24% в Таласской области до 92% в Ошской области	Нет
Почти все АВП прошедшие оценку, которые должны выплатить 25% расходов на реабилитацию имеют утвержденный план погашения, при этом большинство из данных АВП прошедших оценку имеют задолженности	Нет
<u>Погашение технического кредита</u>	
За исключением в Нарынской области, 10% до 60% АВП прошедших оценку в шести остальных областях должны выплатить технический кредит и средний уровень погашения в конце 2015 составлял 19% в Иссыккульской и Чуйской областях до 100% в Таласской области	Нет
Большинство АВП прошедших оценку, которые должны выплатить технический кредит имеют утвержденный план погашения и 50% до 67% сообщили о задолженности.	Нет
<u>Обучение и техническая помощь</u>	
За последние 5 лет, 70% из всех АВП прошедших оценку сообщили что прошли обучение по административному и финансовому управлению, варьируясь с 43% из АВП прошедших оценку в Нарынской области до 92% в Ошской области	В соответствии с оценкой необходимости в обучении, все АВП должны пройти (дополнительное) обучение по административному и финансовому управлению каждые 3 - 4 года (т.е. после каждого избрания новых членов Совета АВП и Ревизионной комиссии).
Две трети из всех АВП прошедших оценку участвовали в одном или более обменах опытом с другим АВП и они были проведены в период между 2012 и 2015.	Нет
Согласно имеющимся данным, сотрудники РОП посетили 78% из всех АВП прошедших оценку в 2015, варьируясь с 43% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 94% в Чуйской области. Частота визитов РОП варьируется с еженедельной для 23% из всех АВП прошедших оценку, ежемесячно для 34%, ежеквартально для 23% и раз в год для 23%.	Все АВП должны посещаться сотрудниками РОП минимум раз в квартал

Эксплуатация внутрихозяйственной ИиД системы

Основные выводы	рекомендации
<u>Разрешение на водопользование</u>	
В Баткенской области, все АВП прошедшие оценку получили разрешение на водопользование в период между 1998 и 2005 гг. на неограниченный период, при этом 12%, 30%, 54% и 80% АВП прошедших оценку соответственно в Чуйской, Иссыккульской, Ошской и Жалалабадской областях также имеют разрешение на водопользование на 1, 5 и 10 лет, а также на неограниченный период. Ни одно из АВП прошедших оценку в Таласской и Нарынской областях сообщили что не имеют разрешение на водопользование	В принципе, все АВП должны получить разрешение на водопользование для своих соответствующих внутрихозяйственных ИиД систем на минимальный период в 10 лет
<u>Годовой план водораспределения и график</u>	
Данные по запланированным структурам посевов собираются в 91% из всех 72 АВП прошедших оценку в период между февралем и апрелем	Все АВП должны собирать данные по запланированным структурам посевов для того чтобы можно было оценить потребности в воде и подготовить план водораспределения и график
Годовой план водораспределения и график подготавливается в 94% из всех АВП прошедших оценку, обычно в период между январем и апрелем	Все АВП должны готовить годовой план водораспределения и график для своих соответствующих внутрихозяйственных ИиД систем до начала поливного сезона.
В 45% из всех АВП прошедших оценку, используется программа CROPWAT во время подготовки годового плана водораспределения и графика, варьируясь с 23% АВП прошедших оценку в Таласской области до 100% в Баткенской области	Использование программы CROPWAT во время подготовки годового плана водораспределения и графика должно продвигаться через предоставление обучения сотрудникам РОП и АВП
В 85% из всех АВП прошедших оценку, годовой план водораспределения и график утверждается на Общем Собрании/Собрании Представителей, варьируясь с 56% АВП прошедших оценку в Чуйской области до 100% в Баткенской и Жалалабадской областях	годовой план водораспределения и график должен изучаться и утверждаться на Общем Собрании/Собрании Представителей во всех АВП
В 62% из всех АВП прошедших оценку, годовой план водораспределения и график предоставляется РУВХ на изучение и утверждение, варьируясь с 40% в Баткенской области до 90% в Жалалабадской области	Нет
<u>Годовой контракт на поставку воды</u>	
Три четверти из всех 72 АВП прошедших оценку подписывают годовой контракт на поставку воды с РУВХ/САВП на поставку воды в головную часть внутрихозяйственной ИиД системы обычно в период между январем и апрелем	Нет
<u>Измерение расхода воды и учет</u>	

Основные выводы	рекомендации
В 94% из всех АВП прошедших оценку, расход воды измеряется визуально и учет ведется (90%) в головной части внутрихозяйственной ИиД системы, хотя она измеряется электронным способом в ограниченном количестве в АВП прошедших оценку в Чуйской, Нарынской, Жалалабадской и Ошской областях	Во всех АВП, расход воды в головной части внутрихозяйственной ИиД системы должен измеряться и учитываться минимум один раз в день для того чтобы можно было оценить был ли запланированный/согласованный объем воды направлен в внутрихозяйственную ИиД систему
В три четверти из всех АВП прошедших оценку, само АВП ответственно за измерение и учет расхода воды в головной части межхозяйственной ИиД системы, варьируясь с 50% АВП прошедших оценку в Жалалабадской области до 100% в Нарынской области	Все АВП должны измерять и учитывать расход воды в головной части внутрихозяйственной ИиД системы на ежедневной основе
В 57% из всех 72 АВП прошедших оценку, расход воды измеряется и учитывается в пределах площади обслуживания внутрихозяйственной ИиД системы, варьируясь с 10% АВП прошедших оценку в Таласской области до 90% в Жалалабадской области	Во всех АВП, должен измеряться расход воды и вестись учет внутри площади обслуживания внутрихозяйственной ИиД системы минимум один раз в день, особенно в головной части распределительных каналов/каналов второго порядка для того чтобы можно было оценить имеющаяся вода в канале распределяется ли эффективно и равномерно на всем протяжении площади обслуживания
Годовые соглашения на поставку воды	
Годовые соглашения на поставку воды подписываются между АВП и отдельными фермерами в 71% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 29% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской	Все АВП должны подписывать годовое соглашение на поставку воды со всеми фермерами и любыми прочими водопользователями, указывая объем воды из канала поставляемой на какое поле(я) и количество поливов
Водораспределение	
В годы когда достаточно воды, 61% из всех АВП прошедших оценку используют систему обслуживания по запросам для распределения имеющейся воды в канале среди фермеров в пределах площади обслуживания внутрихозяйственной ИиД системы, при этом используется метод поочередного водораспределения 52% из всех АВП прошедших оценку	Нет
В годы с дефицитом воды, около одной трети из всех АВП прошедших оценку используют метод обслуживания по запросам для распределения воды, при этом используется метод поочередного водораспределения около двумя третями из всех АВП прошедших оценку	Нет
15% из всех АВП прошедших оценку в пяти областях сообщили что они не могут распределять имеющуюся воду в канале	Нет

Основные выводы	рекомендации
своевременно и равномерно, в основном из-за проблем с кражей воды фермерами в пределах площади обслуживания внутрихозяйственной ИиД системы, при этом была указана несоответствующая поставка воды из канала со стороны РУВХ/САВП в двух областях	
В трех четвертях из всех АВП прошедших оценку, фермеры используют борозды для распределения поставляемой воды из канала на свои поля, при этом орошение малым затоплением практикуется в 55% из всех АВП прошедших оценку, метод орошения затоплением применяется в 25% из всех АВП прошедших оценку и несколько АВП прошедших оценку в Ошской и Чуйской областях также имеются фермеры использующие дождевальную установку или капельное орошение	Нет
<u>Орошаемая площадь и культуры</u>	
95% запланированной орошаемой площади фактически орошались в 2015 АВП прошедшими оценку, варьируясь с 89% в Чуйской области до 101% в Жалалабадской области	
Самые часто выращиваемые орошаемые культуры выращиваются в площади обслуживания внутрихозяйственных ИиД систем, управляемых АВП прошедшими оценку, в том числе пшеница (87% из всех АВП прошедших оценку), помидоры (80%), кукуруза (66%), овощи (55%), фуражные культуры (47%), фруктовые культуры (43%), подсолнух (38%), и зернобобовые, и бобовые (35%).	Нет
<u>Использование подземных воды для орошения</u>	
Подземные воды используются в целях орошения в 15% АВП прошедших оценку в пяти областях и общая площадь орошаемая подземными водами составляет 1,147 га в общем 983 фермера используют 51 установленный насос	Нет
<u>Споры связанные с водой</u>	
Во время последнего поливного сезона, 54% из всех АВП прошедших оценку, сообщили что в среднем случаются 6 споров, связанных с водой. В 83% АВП прошедших оценку, которые сообщили о спорах, кража воды является основной причиной по доложенным спорам, при этом причинение ущерба ИиД	Нет

Основные выводы	рекомендации
инфраструктуре является причиной разногласий в 23% АВП прошедших оценку, доложивших о конфликтах связанных с водой	
В течение последнего поливного сезона сообщили о спорах связанных с водой между АВП и одним или более водопользователями в 42% из всех АВП прошедших оценку: кража воды была причиной споров связанных с водой в 64% АВП прошедших оценку, сообщивших о конфликтах, несоответствующая поставка воды была причиной конфликтов связанных с водой в 47% АВП прошедших оценку, доложивших о спорах, и недостаточное техобслуживание со стороны АВП является причиной споров между АВП и водопользователями в 28% АВП прошедших оценку	Нет
Около четверти из всех АВП прошедших оценку, сообщили что имеются споры связанные с водой с РУВХ или САВП: несоответствующая поставка воды со стороны РУВХ или САВП является основной причиной спора между АВП и РУВХ/САВП из-за недостаточного техобслуживания межхозяйственной ИиД инфраструктуры	Нет
<u>Связь с РУВХ</u>	
Почти все АВП прошедшие оценку общаются с РУВХ и/или САВП, в основном через собрания и по телефону. Примерно в половине из всех АВП прошедших оценку ежедневно контактируют с РУВХ и/или САВП, при этом одна треть еженедельно общается и 22% АВП прошедших оценку контактируют раз в месяц	Нет
В случае если АВП прошедшие оценку общаются с РУВХ и/или САВП, они в основном обсуждают фактические погодные условия (73% из всех АВП прошедших оценку), наличие воды (66%), запланированное водоснабжение (65%) и фактическое водоснабжение (57%).	Нет

Техобслуживание внутрихозяйственной ИиД системы

Основные выводы	рекомендации
<u>Годовой план техобслуживания и бюджет</u>	
Годовой технический осмотр проводится в 92% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 71% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской, Жалалабадской и Таласской областях	Все АВП должны проводить годовой осмотр всей внутрихозяйственной ИиД инфраструктуре для определения потребностей в техобслуживании и ремонтных работ
В 95% из всех АВП прошедших оценку, годовой план техобслуживания и бюджет готовится в период между сентябрем и октябрём и/или январём и апрелем	Все АВП должны подготовить годовой план техобслуживания и бюджет на основе результатов годового техосмотра (и утвержденный план управления активами).
В двух третях АВП прошедших оценку подготовили план техобслуживания и бюджет, определен приоритет работ по техобслуживанию и ремонтных работ, варьируясь с 40% в Жалалабадской области до 100% в Таласской области	Все АВП должны определять приоритетность всех выявленных работ по техобслуживанию и ремонтных работ, указывая какие работы по техобслуживанию и ремонтные работы являются самыми срочными и должны проводиться для обеспечения эффективной эксплуатации внутрихозяйственной ИиД системы во время предстоящего поливного сезона
В 57% АВП прошедших оценку с подготовленными планами техобслуживания и бюджетом, РУВХ предоставила техническую поддержку, варьируясь с 42% в Ошской области до 70% в Таласской области	
Подготовленный план техобслуживания и бюджет утверждены в 82% АВП прошедших оценку, варьируясь с 60% в Баткенской области до 100% в Иссыккульской и Таласской областях	план техобслуживания и бюджет должны изучаться и утверждаться на Общем Собрании/Собрании представителей во всех АВП
<u>Проведение работ по техобслуживанию и ремонтных работ</u>	
работы по техобслуживанию и ремонтные работы обычно проводятся в период между январём и апрелем, но данные работы также проводятся в октябре рядом АВП прошедших оценку в Чуйской области	Нет
Почти половина из всех АВП прошедших оценку получили техническую помощь от РУВХ во время проведения работ по техобслуживанию и ремонтных работ, варьируясь с 20% АВП прошедших оценку в Баткенской области до 77% в Иссыккульской области	Нет
Система ашара где фермеры предоставляют бесплатный труд по очистке внутрихозяйственных каналов используется в 90% из всех 72 АВП прошедших оценку и фермеры работают в целом в среднем 10 дней бесплатно, варьируясь с 2 дней в	Нет

Основные выводы	рекомендации
Нарынской области до 18 дней в Жалалабадской области	
Около половины из всех АВП прошедших оценку, заключают контракты (частично) на проведение своих работ по техобслуживанию и ремонтных работ, варьируясь с ни одного в АВП прошедших оценку в Нарынской области до 70% в Талаской области. Около три четверти АВП прошедших оценку заключают контракты на проведение своих работ по техобслуживанию и ремонтных работ, привлекая частного подрядчика, варьируясь с 77% в Чуйской области до 100% в Баткенской, Ошской и Таласской областях. Нехватка техники является самой распространенной причиной для заключения контрактов на проведение работ по техобслуживанию и ремонтных работ, а также по причине дефицита рабочей силы	Нет
Реестр техобслуживания ведется в 90% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 70% АВП прошедших оценку в Жалалабадской области до 100% в Баткенской, Таласской и Нарынской областях	Все АВП должны вести реестр по техобслуживанию, в котором все запланированные и выполненные работы по техобслуживанию и ремонтные работы соответствующим образом учтены
Две трети из всех 72 АВП прошедших оценку сообщили что все работы по техобслуживанию и ремонтные работы были успешно завершены в конце 2015. В примерно двух третях АВП прошедших оценку которые не смогли завершить работы по техобслуживанию и ремонтные работы, недостаточный бюджет являлся основной причиной, при этом нехватка техники была основной причиной не завершения работ по техобслуживанию и ремонтных работ в 45% АВП прошедших оценку, которые не смогли провести все работы по техобслуживанию и ремонтных работ	Все АВП должны установить свои ставки ПИУ на уровне который позволяет им проводиться все необходимые работы по техобслуживанию и ремонтные работы до начала поливного сезона и аренда всей техники необходимой для своевременного завершения всех работ по техобслуживанию и ремонтных работ
Обучение и техническая поддержка	
Обучение по ЭИТО было предоставлено 89% из всех АВП прошедших оценку в период между 2009 и 2016, варьируясь с 71% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской и Таласской областях	На основе оценки необходимости обучения, все АВП должны пройти (дополнительное) обучение по ЭИТО каждые 3 - 4 года (т.е. после избрания новых членов Совета АВП) для обеспечения того чтобы члены Совета АВП и нанятый персонал обладали необходимыми знаниями и навыками необходимыми для ЭИТО внутрихозяйственных ИИД систем эффективным, соответствующим и устойчивым образом
План управления активами	

Основные выводы	рекомендации
Инвентаризация и планы управления активами были завершены в 85% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 60% АВП прошедших оценку в Иссыккульской области до 100% в Жалалабадской области	Нет
Реабилитация внутрихозяйственной ИиД системы	
Около половины из всех АВП прошедших оценку частично реабилитировали свои внутрихозяйственные ИиД системы (39%) в период между 2001 и 2016 с помощью проектов АБР, ЮСАИД и Всемирный Банк, варьируясь с 18% АВП прошедших оценку в Чуйской области до 100% в Баткенской области	Нет
Физическое состояние ИиД инфраструктуры	
В примерно половине из всех АВП прошедших оценку, физическое состояние водозаборных сооружений классифицируется как умеренное, при этом 30% как плохое и 22% как хорошее	Нет
Физическое состояние большинства внутрихозяйственных каналов, регулирующих и распределительных сооружений, устройств измеряющих расход воды и дополнительных сооружений (т.е. дорожные шлюзы) рассматриваются как плохие или умеренные	Нет
В 61% АВП прошедших оценку с дренажной системой, физическое состояние дрен классифицируется как умеренное, 28% как плохое и 11% как хорошее	Нет
Экологические вопросы и вопросы связанные с здравоохранением	
Около половины из всех АВП прошедших оценку сообщили что утилизация твердых отходов является проблемой, варьируясь с 10% АВП прошедших оценку в Таласской области до 100% в Иссыккульской области. Люди как внутри так и вне площади обслуживания АВП являются причиной данной проблемы	При необходимости, ОП АВП, РУВХ и местные органы власти должны помогать соответствующим АВП с решением данной проблемы вместе с АВП
Утилизация сточных вод во внутрихозяйственные каналы является проблемой в 17% из всех АВП прошедших оценку, в основном причиной являются города и/или села за пределами их соответствующих площадей обслуживания	При необходимости ОП АВП, РУВХ и местные органы власти должны помогать соответствующим АВП с решением данной проблемы вместе с АВП
Только некоторые АВП прошедшие оценку сообщили о проблеме химического загрязнения воды в их внутрихозяйственных каналах из-за фермеров и заводов/цехов	При необходимости ОП АВП, РУВХ и местные органы власти должны помогать соответствующим АВП с решением данной проблемы вместе с АВП
около одной трети АВП прошедших оценку сообщили о проблемах с заболачиванием	При необходимости ОП АВП, РУВХ и местные органы власти должны помогать

Основные выводы	рекомендации
вызванных оползнями, обильными осадками, плохим дренажом, избыточным поливом или высоким уровнем грунтовых вод	соответствующим АВП с решением данной проблемы вместе с АВП
О засоленности почвы сообщило ограниченное количество АВП прошедших оценку в шести областях, которые в основном вызваны плохим дренажом и высоким уровнем грунтовых вод	При необходимости ОП АВП должны помогать соответствующим АВП с решением данной проблемы вместе с АВП
В четырех областях, ограниченное количество АВП прошедших оценку сообщили о болезнях переносимых водой, в основном/дизентерия, вызванная плохой санитарией из-за использования воды в канале в питьевых целях	При необходимости ОП АВП и местные органы власти должны помогать соответствующим АВП с решением данной проблемы вместе с АВП

1 ВВЕДЕНИЕ

В период между концом марта и началом мая 2016, была проведена оценка деятельности 72 АВП посредством нанятой компании используя следующие три опросника: i) опросник по институциональным аспектам АВП; ii) опросник по административному и финансовому управлению АВП; и iii) опросник по ЭИТО внутрихозяйственной ирригационной системы. Следовательно, все собранные данные и информация были внесены в таблицы данных MS Excel для последующего анализа той же самой нанятой компанией.

1.1 Количество АВП прошедших оценку на область

Количество АВП прошедших оценку на область показана в Таблице Таблица 1-1:

Таблица 1-1: Количество и местоположение АВП прошедших оценку

Название области	Количество АВП прошедших оценку
Баткен	5
Ош	13
Джалал-Абад	10
Иссык-Куль	10
Талас	10
Нарын	7
Чуй	17
Итого	72

72 АВП прошедших оценку управляют в общем 2,566 внутрихозяйственными каналами с подвешенной общей площадью в 105,880 га, в которых расположены 259 сел. Список с названиями, местоположением и площадью обслуживания всех 72 АВП прошедших оценку прилагается в Приложении А.

2 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АССОЦИАЦИЙ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

2.1 создание и Регистрация

Годы создания и регистрации 72 АВП прошедших оценку представлены в Таблице Таблица 2-1:

Таблица 2-1: Создание и регистрация АВП

Название области	Годы создания			Годы регистрации			Свидетельство о регистрации
	1990-99	2000-09	2010-16	1990-99	2000-09	2010-16	
Баткен	2	3	0	1	4	0	100%
Ош	4	7	2	3	8	2	92%
Джалал-Абад	2	8	0	1	8	1	90%
Иссык-Куль	0	10	0	0	10	0	100%
Талас	1	9	0	1	9	0	100%
Нарын	0	6	1	0	6	1	86%
Чуй	3	14	0	1	14	2	100%
Итого	12	57	3	7	59	6	96%
% из общего числа	17%	79%	4%	10%	82%	8%	

Большинство (79%) из 72 АВП прошедших оценку были созданы в период между 2000 и 2009, при этом 17% АВП прошедших оценку были учреждены в период между 1990 и 1999 и 4% в период между 2010 и 2016. В целом 59 АВП прошедших оценку (82%) были зарегистрированы в период между 2000 и 2009 по сравнению с 10% между 1990 и 1999 и 8% между 2010 и 2016. Почти все АВП прошедшие оценку (96%) имеют свидетельство о регистрации.

2.2 Члены АВП

Среднее количество членов АВП обобщено в Таблице Таблица 2-2:

Таблица 2-2: вид и количество членов АВП

Название области	Вид и среднее количество членов АВП					
	Частные юрлица		Государственные юрлица		Физлица	
	Кол-во АВП	Среднее количество	Кол-во АВП	Среднее количество	Итого	Женщины (%)
Баткен	3	12	0	-	1,807	1%
Ош	3	8	2	1	1,784	5.5%
Джалал-Абад	6	4	2	1.5	1,369	13%
Иссык-Куль	4	6	2	1	654	10%
Талас	3	7	7	1	545	10%
Нарын	0	-	0	-	905	0%
Чуй	0	-	0	-	206	9%
Итого	19	7.5	13	1	989	8%

В общем, 72 АВП прошедшие оценку имеют в среднем 989 отдельных членов, варьируясь с 206 отдельных членов в Чуйской области до 1,807 отдельных членов в Баткенской области. Общее среднее соотношение женщин членов составляет 8%, варьируясь с 0% в Нарынской области до 13% в Жалалабадской области. Итого 19 АВП (26%) в пяти областях имеют в среднем 7.5 частных юрлица в качестве членов и 13 АВП (18%) в 4 областях имеют в среднем одно государственное юрлицо в качестве члена.

2.2.1 Этнический состав отдельных членов АВП

Средний этнический состав отдельных членов АВП из 72 АВП прошедших оценку показан в Таблице Таблица 2-3:

Таблица 2-3: этнический состав отдельных членов АВП

Название области	Этнический состав отдельных членов АВП (%)					
	Кыргызы	Узбеки	Дунгане	Русские	Уйгуры	Другие
Баткен	74%	26%	0%	0%	0%	0%
Ош	61%	32%	0%	0%	5%	1%
Джалал-Абад	70%	26%	0%	0%	0%	4%
Иссык-Куль	86%	0%	1%	9%	1%	4%
Талас	98%	0%	0%	0%	0%	2%
Нарын	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Чуй	74%	1%	9%	11%	0%	5%
Итого	80%	12%	1%	3%	1%	2%

В целом, 80% отдельных членов АВП в 72 АВП прошедших оценку являются кыргызами, варьируясь с 61% в Ошской области до 100% в Нарыне, при этом 12% являются узбеками, которые живут в основном на юге. В Иссыккульской и Чуйской областях, соответственно 9% и 11% отдельных членов в АВП прошедших оценку являются русскими.

2.2.2 Исключение из членства АВП

Исключение из членства АВП и основные причины представлены в Таблице Таблица 2-4:

Таблица 2-4: исключение из членства АВП отдельных членов

Название области	Исключение из членства АВП отдельных членов					
	% АВП	Среднее количество	Основная причина			
			Не выращивание культур	Неуплата ПИУ	Нарушение правил	Прочее
Баткен	100%	6	40%	60%	20%	20%
Ош	15%	3	0%	50%	100%	0%
Джалал-Абад	20%	3	50%	0%	0%	50%
Иссык-Куль	30%	82.5	0%	67%	33%	67%
Талас	10%	6	0%	0%	0%	100%
Нарын	0%	-	-	-	-	-
Чуй	24%	7	0%	50%	0%	50%

Итого	25%	13	-	-	-	-
--------------	------------	-----------	---	---	---	---

В общем, 25% из 72 АВП прошедших оценку были в среднем исключены 12 членов по различным причинам, в том числе не выращивание культур в Баткенской и Жалалабадской областях, неуплата ПИУ в четырех областях, нарушение внутреннего регламента в трех областях и другие причины в пяти областях.

2.2.3 Снабжение поливной водой не членов

Соотношение АВП прошедших оценку, снабжающих водой из канала не членам в целях орошения, показано в Таблице

Таблица 2-5:

Таблица 2-5: Снабжение водой из канала нечленов

Название области	Снабжение водой нечленов	
	% АВП	Среднее количество
Баткен	0%	-
Ош	77%	168
Джалал-Абад	50%	128
Иссык-Куль	50%	100
Талас	70%	60
Нарын	14%	100
Чуй	53%	32
Итого	39%	98

В целом, 39% АВП прошедших оценку в шести областях сообщили что снабжают водой из канала в среднем 98 не членам, варьируясь в среднем 32 не членов в Чуйской области до 168 не членов в Ошской области.



Орошаемое поле с ячменем в Иссыккульской области (слева) и лук в Жалалабадской области (справа)

2.3 Площадь обслуживания АВП

Среднее количество внутрихозяйственных каналов управляемых АВП, средний размер площади обслуживания АВП и среднее количество сел расположенных в площади обслуживания в 72 АВП прошедших оценку представлены в Таблице

Таблица 2-6:

Таблица 2-6: среднее количество внутрихозяйственных каналов и средний размер площади обслуживания АВП

Название области	Среднее количество внутрихозяйственных каналов на АВП	Площадь обслуживания АВП	
		Средний размер (га)	Среднее количество сел
Баткен	46	1,439	7
Ош	38	1,050	5
Джалал-Абад	52	1,394	5
Иссык-Куль	42	1,733	3
Талас	23	1,296	2
Нарын	22	1,270	1
Чуй	31	1,877	2
Итого	32	1,437	3.5

В общем, 72 АВП прошедших оценку эксплуатируют и обслуживают в среднем 32 внутрихозяйственных канала, варьируясь с 22 внутрихозяйственных каналов в Нарынской области до 52 внутрихозяйственных каналов в Жалалабадской области. В целом средний размер площади обслуживания 72 АВП прошедших оценку составляет 1,437 га, варьируясь с 1,050 га в Ошской области до 1,877 га в Чуйской области. В целом среднее количество сел расположенных в площади обслуживания 72 АВП прошедших оценку составляет 3.5, варьируясь с одного села в Нарынской области до семи сел в Баткенской области.

2.4 Устав АВП и внутренний регламент

Наличие Устава АВП, а также принятие внутреннего регламента и санкций в 72 АВП прошедших оценку показано в Таблице Таблица 2-7:

Таблица 2-7: Устав АВП, Внутренний регламент и санкции

Название области	АВП с Уставом	Принятым внутренним регламентом		Принятыми санкциями
		Управление АВП	ЭиТО внутрихозяйственной системы	
Баткен	100%	100%	100%	100%
Ош	100%	100%	100%	62%
Джалал-Абад	100%	100%	90%	60%
Иссык-Куль	100%	100%	100%	80%
Талас	100%	100%	100%	90%
Нарын	86%	86%	86%	86%
Чуй	100%	100%	100%	82%
Итого	98%	98%	97%	80%

За исключением одного АВП прошедшего оценку в Нарынской области, все прочие 71 АВП прошедшие оценку имеют Устав и приняли внутренний регламент связанные с управлением самого АВП и ЭиТО внутрихозяйственной ИиД системы. В целом, 80% принятых АВП, применяли одну или

более санкций, налагаемых на водопользователей за нарушение внутреннего регламента, варьируясь с 60% АВП прошедших оценку в Жалалабадской области до 100% в Баткенской области.

2.5 Общее собрание/Собрание представителей

2.5.1 Основные аспекты Собрания представителей

Наличие и основные аспекты Собрания Представителей в 72 АВП прошедших оценку обобщены в Таблице Таблица 2-8:

Таблица 2-8: Собрание представителей и срок полномочий

Название области	Собрание представителей (СП)				Количество представителей			Срок полномочий (годы)
	АВП с СП	Среднее количество зон	Гидрографические границы	Границы села	Итого	Женщины	% из общего числа	
Баткен	100%	12	40%	60%	36	2	4%	4
Ош	92%	12	24%	76%	30	3	9%	3
Джалал-Абад	100%	7	20%	90%	32	2	8%	3
Иссык-Куль	80%	7	63%	37%	49	2	3%	3
Талас	90%	17	78%	22%	29	5	19%	2
Нарын	86%	10	50%	50%	27	2	8%	3
Чуй	59%	5	30%	70%	31	3	8%	5
Итого	87%	10	44%	58%	33	3	8%	3

В целом, 87% из 72 АВП прошедших оценку имеется Собрание Представителей, варьируясь с 59% АВП прошедших оценку в Чуйской области до 100% в Баткенской и Жалалабадской областях. В общем среднее количество зон составляет 10, варьируясь с 5 зон в Чуйской области до 17 зон в Таласской области. В 44% из 72 АВП прошедших оценку, зоны в пределах площади обслуживания основаны на гидрографических границах, при этом границы села используются в 58% АВП прошедших оценку. Общее среднее количество представителей составляет 33, варьируясь с 27 представителей в Нарынской области до 49 представителей в Иссыккульской области. В целом, Собрания представителей АВП имеют в составе в среднем трех женщин представителей (8%), варьируясь с 3% в Иссыккульской области до 19% в Таласской области. В среднем срок полномочий, выбранных представителей варьируется с 2 до 5 лет.

2.5.2 Собрания

Среднее количество заседаний Общего собрания/Собрания представителей, а также методов информирования членов АВП или избранных представителей о дате, времени и место проведения следующего заседания Общего собрания/Собрания представителей представлено в Таблице Таблица 2-9:

Таблица 2-9: заседания Общего собрания/собрания представителей

Название области	Количество заседаний	Все собрания с кворумом	Метод информирования членов/представителей			
			Устно (телефон)	Письменное приглашение	Публичное объявление	Другое
Баткен	1	80%	80%	20%	40%	20%

Ош	2	100%	100%	31%	46%	0%
Джалал-Абад	2	100%	60%	60%	20%	10%
Иссык-Куль	3	100%	80%	0%	90%	0%
Талас	2	90%	100%	10%	20%	10%
Нарын	2	83%	83%	17%	33%	0%
Чуй	2	94%	50%	6%	69%	0%
Итого	2	92%	79%	21%	45%	6%

В целом, Собрание представителей/Общее собрание в 72 АВП прошедших оценку провели два заседания в 2015, варьируясь с только одного заседания в Баткенской области до трех заседаний в Иссыккульской области. Согласно имеющимся данным, 92% из всех АВП прошедших оценку проводили заседания Собрания представителей/Общего собрания с необходимым кворумом.

В 79% АВП прошедших оценку, члены или выбранные представители информируются устно о дате, времени и месте проведения следующего заседания Общего собрания/Собрания представителей, варьируясь с 50% АВП прошедших оценку в Чуйской области до 100% в Ошской и Таласской областях. Письменные приглашения используются в 21% АВП прошедших оценку и публичных объявлений в 45% АВП прошедших оценку, варьируются с 20% в Жалалабадской и Таласской областях до 90% в Иссыккульской области.

Ответственные лица в 72 АВП прошедших оценку информируют членов или избранных представителей о следующем заседании Общего собрания/Собрания представителей как показано в Таблице Таблица 2-10:

Таблица 2-10: ответственные лица за информирование членов или представителей

Название области	Ответственное лицо (а)				
	Председатель Совета АВП	Прочие члены Совета АВП	Директор	Бухгалтер	Другие
Баткен	20%	40%	100%	0%	0%
Ош	46%	7%	85%	0%	14%
Джалал-Абад	50%	20%	40%	0%	20%
Иссык-Куль	40%	10%	80%	0%	20%
Талас	20%	0%	100%	0%	0%
Нарын	29%	14%	100%	0%	0%
Чуй	29%	6%	88%	0%	0%
Итого	33%	14%	85%	0%	8%

В 85% из всех 72 АВП прошедших оценку, Директор является ответственным за информирование членов АВП или избранных представителей о следующем заседании Общего собрания/Собрания представителей, при этом Председатель Совета АВП является (также) ответственным в 33% из всех АВП прошедших оценку.

2.5.3 Протоколы собраний

Подготовка протоколов заседаний Общего собрания/Собрания представителей и методов обобщены в Таблице Таблица 2-11:

Таблица 2-11: протоколы заседаний Общего собрания/собрания представителей

Название области	Протоколы подготовленные АВП	Ответственное лицо (а)				
		Председатель Совета АВП	Прочие члены Совета АВП	Директор	Бухгалтер	Секретарь
Баткен	80%	20%	20%	40%	40%	20%
Ош	100%	38%	8%	46%	38%	0%
Джалал-Абад	100%	50%	30%	30%	20%	20%
Иссык-Куль	100%	70%	0%	50%	50%	10%
Талас	100%	0%	0%	30%	30%	40%
Нарын	100%	43%	14%	29%	43%	0%
Чуй	100%	0%	0%	53%	24%	24%
Итого	97%	32%	10%	40%	35%	16%

За исключением одного АВП прошедшего оценку в Баткенской области, все остальные 71 АВП прошедшие оценку сообщили что готовят протоколы всех заседаний Общего собрания/Собрания представителей. В 40% из всех АВП прошедших оценку, Директор является ответственным за подготовку протоколов, варьируясь с 29% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 53% в Чуйской области. В 35% и 32% из всех АВП прошедших оценку, соответственно бухгалтер и председатель Совета АВП являются (также) ответственными за подготовку протоколов.

2.5.4 Консультация членов АВП

В случае проведения Собрания представителей в АВП прошедших оценку, методы консультирования и информирования отдельных членов АВП представлены в Таблице Таблица 2-12:

Таблица 2-12: консультация отдельных членов АВП

Название области	Метод консультирования и информирования членов АВП					
	Нет	Встречи на местах	Доска объявлений	Письменные уведомления	Подомовой обход	Другое
Баткен	20%	60%	20%	20%	0%	0%
Ош	0%	38%	38%	23%	15%	7%
Джалал-Абад	10%	50%	20%	20%	30%	10%
Иссык-Куль	0%	60%	20%	10%	10%	0%
Талас	0%	90%	0%	20%	0%	0%
Нарын	0%	71%	43%	57%	0%	0%
Чуй	12%	41%	53%	35%	0%	6%
Итого	6%	59%	28%	26%	8%	3%

В 59% из 72 АВП прошедших оценку, отдельные члены АВП консультируются и информируются до и после заседания Собрания представителей посредством встреч на местах на уровне зоны/села, варьируясь с 38% АВП прошедших оценку в Ошской области до 90% в Таласской. Доска объявления и письменные уведомления используются в соответственно в 28% и 26% из всех АВП прошедших оценку. Несколько АВП прошедших оценку в трех областях не имеют метода консультирования и информирования своих членов соответствующим образом.



Информационный стенд в офисе АВП в Чуйской области

2.6 Совет АВП

2.6.1 Состав

Состав Совета в 72 АВП прошедших оценку показан в Таблице

Таблица 2-13:

Таблица 2-13: состав Совета АВП

Название области	Члены		Сроки полномочий (годы)	Критерий по составу Совета				Члены с земельным участком в концевой части канала	
	Итого	Женщины		Принят	Каждое село	Каждая этническая группа	% женщин	Количество	% из общего числа
Баткен	10	0.4	3	20%	Да	Да	Нет	1	10%
Ош	8	0.5	3	54%	Да	Да	Нет	3	38%
Джалал-Абад	8	0.2	3	20%	Да	Да	Нет	3	38%
Иссык-Куль	8	0.1	3	40%	Да	Нет	Нет	3	38%
Талас	7	0.0	2	50%	Да	Нет	Нет	2	29%
Нарын	7	0.1	3	29%	Да	Нет	Нет	1	14%
Чуй	7	0.4	4	18%	Да	Да	Нет	4	57%
Итого	8	0.2	3	33%	-	-	-	2.5	32%

В целом, Совет в 72 АВП прошедших оценку имеет в среднем 8 избранных членов, которые избираются в среднем на период 3 года. Большинство АВП прошедших оценку не имеют избранную женщину члена в своих Советах так как среднее число женщин членов Совета варьируется с ни одной в Нарынской области до 0.5 женщины члена в Ошской области.

Треть из 72 АВП прошедших оценку приняли критерий что каждое село должно быть представлено в Совете АВП, при этом АВП прошедшие оценку в четырех областях также указали что должна быть представлена каждая этническая группа. Ни в одном из 72 АВП прошедших оценку не приняли решение что минимум одна женщина член или представитель должны быть избраны в качестве члена Совета.

В целом, 32% избранных членов Совета имеют земельные участки в концевой части площади обслуживания АВП, варьируясь с 10% в Баткенской области до 57% в Чуйской области.

2.6.2 Должностные лица

Избранные должностные лица и год последнего избрания представлены в Таблице Таблица 2-14:

Таблица 2-14: должностные лица и последнее избрание

Название области	Избранные должностные лица (% АВП)				Год последнего избрания
	Председатель	Заместитель председателя	Секретарь	Казначей	
Баткен	100%	40%	60%	60%	2014-16
Ош	100%	46%	69%	38%	2011-16
Джалал-Абад	100%	40%	10%	20%	2014-16
Иссык-Куль	100%	50%	40%	0%	2014-16
Талас	100%	0%	10%	0%	2015-16
Нарын	100%	57%	14%	0%	2013-16

Чуй	100%	53%	53%	6%	2010-16
Итого	100%	41%	37%	18%	-

Все 72 АВП прошедшие оценку имеют избранного Председателя, при этом 41% АВП прошедших оценку также имеют заместителя председателя и 37% избрали секретаря. Казначей также был избран значительным количеством АВП прошедших оценку в трех южных областях. В почти во всех АВП прошедших оценку, последние выборы были проведены в течение последних двух - трех лет.

2.6.3 Связь с айыл окмоту

Связь между айыл окмоту и АВП прошедшими оценку представлена в Таблице Таблица 2-15:

Таблица 2-15: связь между айыл окмоту и АВП

Название области	АВП у которых есть связь с айыл окмоту	Член Совета АВП			
		Председатель	Заместитель председателя	Секретарь	Прочие члены Совета АВП
Баткен	60%	100%	67%	0%	33%
Ош	69%	78%	22%	33%	44%
Джалал-Абад	70%	43%	14%	0%	57%
Иссык-Куль	60%	67%	0%	0%	33%
Талас	70%	0%	0%	14%	86%
Нарын	57%	25%	0%	25%	50%
Чуй	35%	50%	0%	0%	50%
Итого	60%	52%	15%	10%	50%

В целом, 60% из всех 72 АВП прошедших оценку имеют одного или более избранных членов Совета, которые также являются избранными членами айыл окмоту или работают на данный местный орган власти. В Чуйской области, около трети АВП прошедших оценку имеют одного или более избранных членов Совета со связями с айыл окмоту по сравнению с 70% АВП прошедших оценку в Жалалабадской и Таласской областях. Примерно в половине АВП прошедших оценку Совет имеет связь с айыл окмоту, председатель и/или другие члены Совета АВП связаны с айыл окмоту, варьируясь с 0% в Таласской области до 100% в Баткенской области.

2.6.4 Заседания

Среднее количество заседаний Совета АВП в 2015 и метод информирования избранных членов о дате, времени и месте проведения следующего собрания обобщены в Таблице Таблица 2-16:

Таблица 2-16: заседания Совета АВП

Название области	АВП с заседанием Совета	Количество заседаний	Метод информирования избранных членов		
			Устно (телефон)	Письменное приглашение	Публичное объявление
Баткен	100%	3	100%	20%	20%
Ош	100%	3	100%	46%	38%

Джалал-Абад	100%	2	80%	50%	20%
Иссык-Куль	90%	3	90%	0%	70%
Талас	90%	3	100%	0%	10%
Нарын	71%	2	86%	29%	0%
Чуй	88%	4	76%	18%	29%
Итого	91%	2.5	90%	23%	27%

В целом, 91% из всех 72 АВП прошедших оценку провели как минимум одно заседание Совета в 2015, варьируясь с 71% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% АВП прошедших оценку в трех южных областях. Если АВП прошедшие оценку проводили заседания Совета, то они провели в среднем 2.5 заседания в 2015. В 90% АВП прошедших оценку, избранные члены Совета информируются устно о следующем заседании Совета, при этом 23% АВП прошедших оценку в пяти областях (также) используют письменное приглашение. Публичные объявления используются 27% из всех АВП прошедших оценку в шести областях, варьируясь с 10% АВП прошедших оценку в Таласской области до 70% в Иссыккульской области.

Ответственные лица в 72 АВП прошедших оценку информирующие избранных членов о следующем заседании Совета АВП приводятся в Таблице Таблица 2-17:

Таблица 2-17: ответственные лица за информирование членов Совета АВП

Название области	Ответственное лицо (а)				
	Председатель Совета АВП	Прочие члены Совета АВП	Директор	Бухгалтер	Другие
Баткен	20%	0%	100%	0%	0%
Ош	54%	0%	92%	0%	0%
Джалал-Абад	70%	0%	30%	0%	10%
Иссык-Куль	50%	0%	60%	0%	10%
Талас	90%	0%	20%	0%	0%
Нарын	43%	0%	71%	0%	14%
Чуй	29%	0%	76%	0%	12%
Итого	51%	0%	64%	0%	7%

В 64% из всех 72 АВП прошедших оценку, Директор является ответственным за информирование всех членов Совета АВП о дате, времени и месте проведения следующего заседания Совета, варьируясь с 20% АВП прошедших оценку в Таласской области до 100% в Баткенской области. Председатель Совета АВП является ответственным лицом в 51% АВП прошедших оценку, варьируясь с 20% АВП прошедших оценку в Баткенской области до 90% в Таласской области.

2.6.5 Протоколы заседаний

Подготовка протоколов заседаний Совета АВП и методов обобщены в Таблице Таблица 2-18:

Таблица 2-18: протоколы заседаний Совета АВП

Ответственное лицо (а)	
------------------------	--

Название области	Протоколы подготовленные АВП	Председатель Совета АВП	Прочие члены Совета АВП	Директор	Бухгалтер	Другие
Баткен	80%	25%	0%	100%	50%	0%
Ош	100%	38%	8%	38%	38%	23%
Джалал-Абад	100%	60%	20%	40%	10%	10%
Иссык-Куль	100%	60%	0%	50%	50%	0%
Талас	100%	70%	0%	20%	20%	20%
Нарын	100%	20%	0%	43%	43%	14%
Чуй	100%	24%	0%	35%	35%	18%
Итого	97%	42%	4%	47%	35%	12%

За исключением одного АВП прошедшего оценку в Баткенской области, все остальные 71 АВП прошедших оценку готовят протоколы всех заседаний Совета. В 47% из всех АВП прошедших оценку, директор ответственен за подготовку протоколов, варьируясь с 20% АВП прошедших оценку в Таласской области до 100% в Баткенской области. Председатель Совета АВП ответственен за подготовку протоколов в 42% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 20% в Нарынской области до 70% в Таласской области. В 35% из всех АВП прошедших оценку, протоколы готовятся бухгалтером.

2.6.6 Распространение информации среди членов АВП

Методы информирования отдельных членов АВП о решениях принятых Советом АВП представлены в Таблице Таблица 2-19:

Таблица 2-19: распространение информации среди отдельных членов АВП

Название области	Метод информирования членов АВП				
	Нет	Встречи на местах	Доска объявлений	Письменные уведомления	Другое
Баткен	0%	80%	0%	20%	20%
Ош	0%	23%	31%	46%	23%
Джалал-Абад	10%	40%	30%	10%	20%
Иссык-Куль	0%	60%	40%	10%	20%
Талас	0%	80%	20%	10%	10%
Нарын	0%	71%	71%	14%	0%
Чуй	0%	47%	35%	24%	0%
Итого	1%	57%	32%	18%	13%

В 57% из 72 АВП прошедших оценку, отдельные члены АВП информируются о решениях, принятых Советом АВП посредством встреч на местах на зональном уровне/уровне села, варьируясь с 23% АВП прошедших оценку в Ошской области до 80% в Таласской и Баткенской областях. Доска объявлений и письменные уведомления используются в соответственно 32% и 18% из всех АВП прошедших оценку. Только одно АВП в Жалалабадской области не имеет метода информирования своих членов соответствующим образом.

2.7 Ревизионная Комиссия

Среднее количество избранных членов Ревизионной Комиссии и их сроки полномочий, а также среднее количество заседаний в 2015 представлены в Таблице Таблица 2-20:

Таблица 2-20: Ревизионная Комиссия

Название области	Избранные члены		Заседания в 2015		
	Количество	Сроки полномочий (годы)	Проведенные	Среднее количество	Подготовленные отчеты
Баткен	3	4	100%	2	80%
Ош	4	3	92%	2	83%
Джалал-Абад	4	3	100%	2	100%
Иссык-Куль	3	3	80%	3	100%
Талас	3	3	90%	2	100%
Нарын	3	3	57%	2	100%
Чуй	3	3	88%	2	100%
Итого	3	3	87%	2	95%

Все 72 АВП прошедших оценку имеют Ревизионную Комиссию в среднем 3 члена, которые избираются в среднем на период 3 года. В 2015, Ревизионная Комиссия в 87% из всех АВП прошедших оценку провели в среднем 2 заседания, варьируясь с 57% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской и Жалалабадской областях. В 95% АВП прошедших оценку проводятся одно или более заседаний Ревизионной Комиссии, был подготовлен отчет по всем проведенным заседаниям.

2.8 Комиссия по разрешению споров

Наличие Комиссии по разрешению споров, среднее количество избранных членов Комиссии по разрешению споров и их сроки полномочий, а также среднее количество заседаний в 2015 представлены в Таблице

Таблица 2-21:

Таблица 2-21: комиссия по разрешению споров

Название области	Сформированная комиссия по разрешению споров	Избранные члены		Заседания в 2015		
		Количество	Сроки полномочий (годы)	Проведённые	Количество	Подготовленные отчеты
Баткен	100%	3	4	80%	3	50%
Ош	85%	4	3	91%	4	78%
Джалал-Абад	100%	4	3	70%	2	100%
Иссык-Куль	100%	4	3	60%	2	100%
Талас	100%	3	3	90%	3	100%
Нарын	57%	4	3	50%	2	100%
Чуй	86%	3	3	31%	1	75%
Итого	90%	3.5	3	67%	2	86%

Были сформированы Комиссии по разрешению споров в среднем 3.5 членов в 90% из всех 72 АВП прошедших оценку. В 2015, 67% АВП прошедших оценку провели в среднем 2 заседания Комиссии по разрешению споров, варьируясь с 31% АВП прошедших оценку в Чуйской области до 91% в Ошской области. Отчет по каждому заседанию был подготовлен в 86% АВП прошедших оценку в которых имеются Комиссии по Разрешению споров.



Директор в офисе АВП в Ошской области (слева) и бухгалтер в офисе АВП в Чуйской области

2.9 Правление

Состав правления АВП представлен в Таблице Таблица 2-22:

Таблица 2-22: состав правления АВП

Название области	Члены правления АВП						
	Директор	Заместитель директора	Бухгалтер	Кассир	инженер Гидротехник	Коллектор	Другое
Баткен	100%	0%	80%	40%	80%	40%	40%
Ош	92%	23%	69%	15%	46%	31%	46%
Джалал-Абад	100%	0%	60%	10%	30%	20%	60%
Иссык-Куль	90%	0%	80%	0%	70%	0%	60%

Талас	100%	0%	50%	0%	30%	0%	100%
Нарын	71%	0%	71%	0%	14%	14%	73%
Чуй	82%	12%	76%	18%	41%	6%	65%
Итого	91%	7%	69%	11%	43%	13%	61%

Директор нанят в 91% из всех 72 АВП прошедших оценку, варьируясь с 71% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской, Жалалабадской и Таласской областях, при этом 69% из всех АВП прошедших оценку имеют бухгалтера, варьируясь с 50% АВП прошедших оценку в Таласской области до 80% в Баткенской и Иссыккульской областях. Инженер гидротехник нанят в 43% АВП прошедших оценку, варьируясь с только 14% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 80% в Баткенской области. В четырех областях, 10% - 40% АВП прошедших оценку также имеют кассира, при этом 6% - 40% АВП прошедших оценку в пяти областях наняли также коллектора.

2.10 Мураб

Среднее количество нанятых мурабов (управляющий водой) со средним количеством занятых месяцев в году и их основными обязанностями обобщены в Таблице Таблица 2-23:

Таблица 2-23: мураб

Название области	Мураб			Обязанности		
	Нанят	количество	месяцы	Эксплуатация	Техобслуживание	Сбор ПИУ
Баткен	100%	5	5	100%	100%	20%
Ош	85%	4	6	100%	9%	45%
Джалал-Абад	100%	3	5	90%	40%	80%
Иссык-Куль	100%	4	6	100%	10%	10%
Талас	100%	4	6	100%	10%	60%
Нарын	100%	4	6	71%	71%	14%
Чуй	94%	3	5	82%	29%	29%
Итого	97%	4	5.5	92%	38%	37%

Почти все АВП прошедшие оценку нанимают в среднем 4 мураба в среднем на период 5.5 месяцев в год. В 92% АВП прошедших оценку, мураб ответственен за эксплуатацию внутрихозяйственной ИиД системы, при этом техобслуживание внутрихозяйственной ИиД инфраструктуры является обязанностью мураба в 38% АВП прошедших оценку, варьируясь с 9% в Ошской области до 100% в Баткенской области. Сбор ПИУ также является ответственностью мураба в 37% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 10% в Иссыккульской области до 80% в Жалалабадской области.

2.11 Офис АВП

Наличие офиса АВП и каким образом АВП получили здание представлены в Таблице Таблица 2-24:

Таблица 2-24: офис АВП

Название области	Наличие офиса АВП	Метод получения здания				
		Приобретен	По наследству	В аренду	Бесплатное пользование	Другое
Баткен	80%	0%	25%	0%	75%	0%
Ош	92%	8%	0%	42%	58%	0%

Джалал-Абад	60%	0%	0%	17%	83%	0%
Иссык-Куль	80%	13%	0%	13%	75%	0%
Талас	50%	0%	0%	80%	20%	0%
Нарын	71%	0%	20%	0%	80%	0%
Чуй	71%	0%	8%	42%	58%	0%
Итого	72%	3%	8%	26%	64%	0%

Около три четверти из всех АВП прошедших оценку имеют офис и 64% АВП прошедших оценку с офисом могут использовать свой офис бесплатно, при этом 26% АВП прошедших оценку в пяти областях арендуют офис, варьируясь с 13% в Иссыккульской области до 80% в Таласской области. Несколько АВП в трех областях получили по наследству свой офис в связи с распадом колхоза.



Офис АВП в Жалалабадской области (слева) и Чуйской области (справа)

2.12 Офисная мебель и техника

наличие в собственности офисной мебели и техники среди 72 АВП прошедших оценку обобщены в Таблице Таблица 2-25:

Таблица 2-25: офисная мебель и техника

Название области	Принадлежит в собственности АВП	Вид офисной мебели и техники				
		Стулья и столы	Шкаф для хранения документов	Сейф	Компьютер и принтер	Фотокопировальный аппарат
Баткен	80%	100%	100%	75%	75%	50%
Ош	85%	100%	81%	36%	45%	18%
Джалал-Абад	60%	50%	83%	17%	50%	0%
Иссык-Куль	80%	100%	88%	50%	63%	25%
Талас	50%	100%	20%	20%	20%	0%
Нарын	71%	80%	100%	40%	20%	0%
Чуй	59%	100%	80%	50%	40%	0%
Итого	69%	90%	79%	41%	45%	13%

Около две трети из всех АВП прошедших оценку владеют офисной мебелью и техникой. Стулья и столы имеются в собственности 90% из всех АВП прошедших оценку, при этом 79% имеют шкаф для хранения документов и 41% имеют сейф. Компьютером и принтером владеют 45% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 20% АВП прошедших оценку в Таласской и Нарынской областях до 75% в Баткенской области. Фотокопировальный аппарат имеется в собственности у 18%, 25% - 50% АВП прошедших оценку в Ошской, Иссыккульской и Баткенской областях соответственно.

Методы получения офисной мебели и техники среди АВП прошедших оценку представлены в Таблице

Таблица 2-26:

Таблица 2-26: метод получения офисной мебели и техники

Название области	метод получения офисной мебели и техники				
	По наследству	Приобретены	дар	Технический кредит	Прочее
Баткен	25%	0%	75%	75%	0%
Ош	0%	0%	73%	9%	9%
Джалал-Абад	17%	34%	50%	17%	0%
Иссык-Куль	13%	38%	0%	50%	0%
Талас	0%	60%	40%	0%	20%
Нарын	40%	20%	0%	60%	0%
Чуй	60%	0%	0%	10%	30%
Итого	22%	22%	34%	32%	8%

Около трети АВП прошедших оценку с офисной мебелью и техникой получили ее в качестве дара, при этом 32% АВП прошедших оценку в пяти областях используют технический кредит, 22% получили по наследству и остальные 22% приобрели офисную мебель и технику на свои средства.



Компьютер и принтер в офисе АВП в Ошской области

2.12.1 Интернет соединение

Одно АВП прошедшее оценку в Иссыккульской области и два АВП прошедших оценку в Чуйской области имеют интернет соединение в своих офисах.

2.13 Техника и оборудование

Количество техники и оборудования принадлежащего 72 АВП прошедшим оценку представлены в Таблице

Таблица 2-27:

Таблица 2-27: техника и оборудование

Название области	Принадлежит в собственности АВП	Вид и количество техники и оборудования					Метод		
		Трактор	Экскаватор	Бульдозер (погрузчик)	грузовик	другое	куплен	дар	Технический кредит
Баткен	40%	2	0	0	0	0	0%	0%	100%
Ош	15%	1	1	0	0	0	0%	0%	100%
Джалал-Абад	30%	0	3	0	0	0	0%	0%	100%
Иссык-Куль	30%	0	3	0	0	0	33%	33%	67%
Талас	20%	0	2	0	0	0	50%	0%	100%
Нарын	43%	1	3	0	0	0	0%	0%	100%
Чуй	0%	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого	25%	4	12	0	0	0	14%	6%	95%

Четверть из всех АВП прошедших оценку владеют техникой и оборудованием, в том числе в целом 4 трактора и 12 экскаваторов. Большинство техники и оборудования было приобретено с помощью технического кредита, предоставленного одним из проектов, финансируемых Всемирным Банком, при этом несколько АВП прошедших оценку в Иссыккульской и Таласской областях использовали свои средства.

Физическое состояние большинства техники и оборудования, принадлежащего АВП прошедших оценку, варьируется с хорошего, среднего до плохого.

2.13.1 Аренда техники

Аренда техники 72 АВП прошедших оценку и сумма денег потраченных на аренду техники в 2015 обобщена в Таблице Таблица 2-28:

Таблица 2-28: аренда техники в 2015

Название области	Аренда техники в 2015	Средние расходы на аренду техники (сом)			
		Трактор	экскаватор	грузовик	Прочее
Баткен	60%	71,250	47,667	21,567	0
Ош	85%	6,750	74,830	21,600	0
Джалал-Абад	80%	99,140	145,429	0	12,000
Иссык-Куль	100%	6,500	22,367	7,500	20,367
Талас	90%	25,400	26,000	14,833	24,330
Нарын	86%	9,200	96,000	0	0
Чуй	59%	41,300	54,710	8,600	23,000
Итого	80%	37,077	66,715	10,586	11,385

Техника арендуется 80% из всех 72 АВП прошедших оценку, варьируется с 60% АВП прошедших оценку в Баткенской области до 100% в Иссыккульской области. В среднем, эти АВП прошедшие оценку потратили около 37,000 сомов на аренду трактора, 66,715 сомов на экскаватор, 10,586 сомов на грузовик и 11,385 сомов на прочее оборудование.

2.14 Автомобили

Владение автомобилями среди 72 АВП прошедших оценку показано в Таблице

Таблица 2-29:

Таблица 2-29: автомобили

Название области	В собственности АВП	Вид и количество автомобилей			Метод			
		Автомобиль	мотоцикл	велосипед	куплен	арендован /в лизинг	дар	Технический кредит
Баткен	40%	2	0	0	0%	50%	0%	50%
Ош	38%	3	2	0	0%	20%	40%	40%
Джалал-Абад	20%	2	0	0	0%	0%	50%	50%
Иссык-Куль	50%	5	0	0	0%	0%	0%	100%
Талас	10%	1	0	0	100%	0%	0%	0%
Нарын	14%	1	0	0	0%	0%	0%	0%
Чуй	18%	3	0	1	33%	0%	0%	67%
Итого	27%	17	2	1	19%	10%	13%	44%

Около четверти из всех 72 АВП прошедших оценку владеют автомобилем, в том числе в общем 17 автомобилей, 2 мотоцикла и 1 велосипед. Почти половина из принадлежащих в собственности автомобилей получена через технический кредит АВП прошедшими оценку в пяти областях, при этом одна пятая приобретена на свои средства, 10% арендуется и 13% является даром.

2.15 Гендерные вопросы

2.15.1 Активное участие в управлении АВП

Участие женщин членов или представителей в управлении 72 АВП прошедших оценку и основные причины неучастия или ограниченного участия женщин членов или представителей обобщены в Таблице Таблица 2-30:

Таблица 2-30: участие женщин членов или представителей в управлении АВП

Название области	АВП с активным участием	Причина неучастия				
		Не вовлечены в рошение	Незнание	Не заинтересованы	Нехватка времени	Решения принимаемые мужчинами
Баткен	60%	Да	Нет	Нет	Да	Нет
Ош	46%	Да	Да	Да	Да	Да
Джалал-Абад	50%	Да	Да	Да	Да	Да
Иссык-Куль	50%	Нет	Нет	Да	Да	Да
Талас	30%	Нет	Нет	Да	Да	Да
Нарын	14%	Да	Да	Да	Да	Нет
Чуй	53%	Да	Да	Да	Да	Да
Итого	43%	-	-	-	-	-

Согласно имеющимся данным, женщины члены или представители активно вовлечены в управление 43% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 14% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 60% в Баткенской области. Нехватка времени является самой часто

упоминаемой причиной низкого участия женщин членов или представителей вслед за отсутствием интереса, не вовлеченностью в орошение, решений, принимаемых мужчинами и незнанием.

2.15.2 Активное участие на Собрании Представителей/Общем собрании АВП 1111

Участие женщин членов или представителей на Собрании Представителей/Общем собрании из 72 АВП прошедших оценку и основные причины неучастия или ограниченного участия женщин членов или представителей обобщены в Таблице Таблица 2-31:

Таблица 2-31: участие женщин членов или представителей в Собрании АВП

Название области	АВП с активным участием	Причина неучастия				
		Социокультурные барьеры	Незаинтересованность	Не осведомленны	Не приняты	Отсутствие доверия
Баткен	40%	Нет	Да	Да	Нет	Да
Ош	62%	Нет	Да	Да	Нет	Нет
Джалал-Абад	20%	Да	Да	Нет	Да	Да
Иссык-Куль	70%	Нет	Да	Да	Нет	Нет
Талас	40%	Нет	Да	Да	Да	Нет
Нарын	29%	Да	Да	Да	Нет	Нет
Чуй	65%	Нет	Да	Да	Нет	Да
Итого	47%	-	-	-	-	-

В примерно половине из 72 АВП прошедших оценку, женщины члены или представители согласно имеющимся данным активно участвуют на заседаниях Собрания Представителей/Общего собрания. Отсутствие интереса и неосведомленность являются самыми часто упоминаемыми причинами низкого участия женщин членов или представителей вслед за отсутствием доверия, социокультурными барьерами и не одобрения среди мужчин.

Повышение осведомленности и предоставление гендерного обучения упоминаются как самые эффективные мероприятия по улучшению участия женщин членов и представителей вслед за формированием Женских Комитетов внутри каждого АВП. Однако, значительное количество респондентов также упомянуло что ничего невозможно сделать для улучшения участия женщин в делах АВП.

2.15.3 Избрание женщин в качестве зональных представителей и членов Совета

Большинство АВП прошедших оценку (71%) указали что женщины могут быть избраны в качестве зональных представителей, при этом почти все АВП прошедшие оценку (89%) сообщили что женщины члены или представители могут быть избраны в качестве члена Совета АВП. Социокультурные барьеры и отсутствие интереса являются самыми распространенными упоминаемыми причинами, что женщины не избираются на данные позиции внутри АВП. Повышение осведомленности и предоставление гендерного обучения необходимо для того чтобы иметь больше женщин будучи избранными в качестве зональных представителей и членов Совета АВП.

2.15.4 Гендерное обучение

Соотношение АВП, прошедших оценку, получивших гендерное обучение в течение последних 5 лет показано в Таблице Таблица 2-32:

Таблица 2-32: гендерное обучение

Название области	Обучение предоставленное АВП	Год	Целевая группа			Поставщик обучения			
			Мужчины члены	Женщины члены	Члены Совета АВП	ОП АВП	Прочие госслужащие	Персонал проекта	НПО
Баткен	0%	-	-	-	-	-	-	-	-
Ош	31%	2013-15	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет
Джалал-Абад	10%	2016	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Нет
Иссык-Куль	50%	2014-15	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Да
Талас	30%	2008-15	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет
Нарын	0%	-	-	-	-	-	-	-	-
Чуй	65%	2014-16	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет
Итого	27%	-	-	-	-	-	-	-	-

Около четверти из всех 72 АВП прошедших оценку сообщили что получили обучение по гендерным вопросам, в основном в период между 2013 и 2016. Целевыми группами предоставленного гендерного обучения были мужчины и женщины члены АВП и/или члены Совета АВП. Гендерное обучение было предоставлено сотрудниками ОП АВП в трех областях, прочими госслужащими в двух областях и сотрудниками проекта в трех областях, при этом ряд АВП прошедших оценку в Иссыккульской области также получили гендерное обучение от НПО.

3 АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ АССОЦИАЦИЯМИ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

3.1 Нефинансовые документы

Нефинансовые документы которые ведутся в 72 АВП прошедших оценку, обобщены в Таблице Таблица 3-1:

Таблица 3-1: нефинансовые документы

Название области	Нефинансовые документы							
	Реестр членов	Реестр не членов	Реестр избранных членов органов АВП	карта	Реестр подачи воды	Реестр заявок на подачу воды и снабжение	Реестр выращиваемых культур	Реестр корреспонденции
Баткен	100%	0%	100%	40%	80%	40%	60%	60%
Ош	100%	23%	62%	77%	77%	69%	62%	77%
Джалал-Абад	100%	40%	80%	100%	70%	30%	50%	40%
Иссык-Куль	100%	30%	70%	90%	70%	70%	40%	60%
Талас	100%	30%	100%	100%	70%	100%	70%	100%
Нарын	100%	14%	57%	86%	71%	14%	14%	71%
Чуй	100%	24%	76%	94%	88%	82%	71%	76%
Итого	100%	23%	78%	84%	75%	58%	52%	69%

Название области	Нефинансовые документы				
	Реестр протоколов собраний	Реестр транзакций и контрактов	Реестр активов	Книга посетителей	Другое
Баткен	60%	0%	40%	20%	0%
Ош	92%	77%	23%	54%	0%
Джалал-Абад	60%	50%	30%	40%	0%
Иссык-Куль	60%	50%	30%	40%	0%
Талас	100%	90%	100%	100%	0%
Нарын	86%	71%	29%	43%	0%
Чуй	94%	82%	59%	59%	0%
Итого	79%	60%	44%	51%	0%

Все 72 АВП прошедшие оценку ведут реестр членов и 84% из всех АВП прошедших оценку имеют карту внутрихозяйственной ИиД системы, варьируясь с 40% АВП прошедших оценку в Баткенской области до 100% в Жалалабадской и Таласской областях. Реестр избранных членов различных органов АВП ведется 78% АВП прошедшими оценку, варьируясь с 57% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской и Таласской областях. Три четверти из всех АВП прошедших оценку имеют реестр учета водоснабжения на головную часть внутрихозяйственной ИиД системы, при этом 58% из всех АВП прошедших оценку ведут реестр заявок на подачу воды и фактическую поставку воды, варьируясь с 14% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Таласской области. Реестр выращиваемых/посаженных культур ведется 52% из всех 72 АВП прошедших оценку, варьируясь с 14% в Нарынской области до 70% в Таласской области. Реестр активов ведется 44% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 20% АВП прошедших оценку в

Баткенской области до 100% в Таласской области, при этом 60% из всех АВП прошедших оценку ведут реестр транзакций и контрактов, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Баткенской области до 100% в Таласской области.

Лица в 72 АВП прошедших оценку ответственные за ведение нефинансовых документов представлены в Таблице Таблица 3-2:

Таблица 3-2: ответственность за ведение нефинансовых документов

Название области	Ответственные лица за ведение нефинансовых документов				
	Председатель Совета АВП	Другие члены Совета АВП	Директор	Бухгалтер	Прочий нанятый персонал
Баткен	0%	0%	80%	100%	0%
Ош	38%	8%	62%	62%	0%
Джалал-Абад	10%	0%	60%	50%	0%
Иссык-Куль	40%	0%	80%	70%	0%
Талас	10%	0%	80%	30%	0%
Нарын	14%	0%	43%	100%	0%
Чуй	12%	0%	41%	65%	0%
Итого	18%	1%	64%	68%	0%

Примерно в двух третях из 72 АВП прошедших оценку, нефинансовые документы ведутся директором и/или бухгалтером, при этом (также) привлекается председатель Совета АВП в 18% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 0% в Баткенской области до 40% в Иссыккульской области.



Карта внутрихозяйственной Иид системы в офисе АВП в Чуйской области (слева) и Жалалабадской области (справа)

3.2 Внутренний и внешний аудит

Проведение внутреннего и внешнего аудита нефинансовых документов которые ведутся в 72 АВП прошедших оценку показано в Таблице Таблица 3-3:

Таблица 3-3: внутренний и внешний аудит нефинансовых документов

Название области	Внутренний аудит		Внешний аудит	
	Проведен Ревизионной комиссией	Все нефинансовые документы утверждены	Проведен ОП АВП	Все нефинансовые документы утверждены
Баткен	80%	100%	60%	100%
Ош	92%	75%	46%	33%
Джалал-Абад	90%	89%	60%	67%
Иссык-Куль	90%	89%	50%	80%
Талас	90%	33%	10%	0%
Нарын	43%	100%	29%	100%
Чуй	88%	93%	59%	80%
Итого	82%	83%	45%	66%

В 2015, был проведен внутренний аудит нефинансовых документов Ревизионной комиссией в 82% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 43% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 92% в Ошской области. В 83% АВП в которых нефинансовые документы прошли внутренний аудит, Ревизионная комиссия их утвердила.

Внешний аудит нефинансовых документов был проведен ОП АВП в 45% из всех 72 АВП прошедших оценку, варьируясь с 10% в Таласской области до 60% в Баткенской и Жалалабадской областях. ОП АВП утвердил нефинансовые документы для 66% АВП в которых прошел внешний аудит, варьируясь с 0% в Таласской области до 100% в Баткенской и Нарынской областях.

4 ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ АССОЦИАЦИЯМИ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

4.1 Источники дохода

Основные источники дохода для 72 АВП прошедших оценку представлены в Таблице Таблица 4-1:

Таблица 4-1: основные источники дохода

Название области	Основные источники дохода				
	ПИУ выплачиваемые АВП	штрафы	Банковский процент	Дар/пожертвование	Другое
Баткен	100%	40%	0%	20%	0%
Ош	100%	8%	0%	23%	0%
Джалал-Абад	100%	10%	0%	0%	0%
Иссык-Куль	100%	60%	0%	10%	0%
Талас	100%	30%	0%	0%	0%
Нарын	100%	14%	0%	0%	0%
Чуй	100%	18%	6%	6%	0%
Итого	100%	26%	1%	8%	0%

Во всех 72 АВП прошедших оценку, ПИУ является основным источником дохода вслед за выплачиваемыми штрафами в 26% АВП прошедших оценку, при этом 8% из всех АВП прошедших оценку также получили пожертвование/дар.

4.2 Финансовые документы

Финансовые документы которые ведутся в 72 АВП прошедших оценку представлены в Таблице Таблица 4-2:

Таблица 4-2: финансовые документы

Название области	Финансовые документы					
	Кассовая книга	Банковская книга	Бухгалтерская книга	Квитанционная книга	Книга по ПИУ	Учет штрафов
Баткен	100%	40%	100%	100%	60%	20%
Ош	85%	46%	100%	85%	46%	31%
Джалал-Абад	100%	50%	80%	70%	40%	0%
Иссык-Куль	60%	70%	100%	90%	60%	50%
Талас	100%	80%	80%	80%	30%	30%
Нарын	57%	57%	71%	71%	71%	29%
Чуй	94%	59%	76%	82%	76%	12%
Итого	85%	57%	87%	83%	55%	25%

Кассовая книга ведется в 85% из всех 72 АВП прошедших оценку, варьируясь с 57% в Нарынской области до 100% в Баткенской, Жалалабадской и Таласской областях. Банковская книга ведется 57% из всех АВП прошедших оценку, варьируется с 40% в Баткенской области до 80% в Таласской

области. Бухгалтерская и квитанционная книги ведутся соответственно 87% и 83% из всех АВП прошедших оценку. Около половины АВП прошедших оценку ведут книгу по ПИУ, варьируясь с 30% АВП прошедших оценку в Таласской области до 76% в Чуйской области. Учет по реестру всех наложенных и оплаченных штрафов ведется 25% АВП прошедших оценку в шести областях, варьируясь с 12% в Чуйской области до 50% в Иссыккульской области.

Лица в 72 АВП прошедших оценку, ответственных за ведение финансовых документов, представлены в Таблице

Таблица 4-3:

Таблица 4-3: ответственность за ведение финансовых документов

Название области	Ответственные лица за ведение финансовых документов				
	Председатель Совета АВП	Другие члены Совета АВП	Директор	Бухгалтер	Прочий нанятый персонал
Баткен	0%	0%	80%	100%	0%
Ош	8%	8%	85%	85%	0%
Джалал-Абад	10%	0%	70%	70%	0%
Иссык-Куль	10%	0%	80%	90%	0%
Талас	0%	0%	60%	60%	0%
Нарын	14%	0%	29%	100%	0%
Чуй	0%	0%	29%	76%	0%
Итого	6%	1%	62%	83%	0%

Бухгалтер ответственен за ведение финансовых документов в 83% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 60% АВП прошедших оценку в Таласской области до 100% в Баткенской и Нарынской областях. В 62% из всех АВП прошедших оценку, директор (также) ответственен за ведение финансовых документов, варьируясь с 29% АВП прошедших оценку в Нарынской и Чуйской областях до 85% в Ошской области. В ограниченном количестве АВП прошедших оценку в четырех областях, председатель Совета АВП также вовлечен в ведение финансовых документов.

4.3 Годовой отчет и финансовая отчетность

Подготовка годового отчета и финансовой отчетности в конце каждого финансового года представлено в Таблице Таблица 4-4:

Таблица 4-4: годовой отчет и финансовая отчетность

Название области	Документы подготовленные АВП	месяц(ы)	Ответственные лица				
			Председатель Совета АВП	Прочие члены Совета АВП	Директор	Бухгалтер	Прочий нанятый персонал
Баткен	100%	январь-март	0%	0%	60%	100%	0%
Ош	100%	декабрь-март	15%	0%	77%	92%	0%
Джалал-Абад	100%	ноябрь-март	30%	0%	50%	70%	0%
Иссык-Куль	100%	октябрь-март	10%	10%	90%	60%	0%
Талас	100%	январь-март	0%	0%	60%	50%	0%
Нарын	86%	октябрь-февраль	14%	0%	57%	71%	0%
Чуй	88%	декабрь-март	0%	0%	35%	65%	0%
Итого	96%	-	10%	1%	61%	73%	0%

Почти все АВП прошедшие оценку готовят годовой отчет и финансовую отчетность, обычно в период между декабрем и мартом. В 73% из всех АВП прошедших оценку, бухгалтер ответственен за подготовку годового отчета и финансовой отчетности, варьируясь с 50% АВП прошедших оценку в Таласской области до 100% в Баткенской области. В 61% из всех АВП прошедших оценку, директор (также) является ответственным, варьируясь с 35% в Чуйской области до 90% в Иссыккульской области. Председатель Совета АВП привлекается в подготовку данных документов в ограниченном количестве АВП прошедших оценку в четырех областях.

Одобрение подготовленного годового отчета и финансовой отчетности представлено в Таблице

Таблица 4-5:

Таблица 4-5: утверждение годового отчета и финансовой отчетности

Название области	Утверждение на собрании	Представлен в РУВХ	Представлен в ЦОП
Баткен	100%	100%	100%
Ош	100%	77%	100%
Джалал-Абад	100%	40%	100%
Иссык-Куль	100%	60%	100%
Талас	100%	20%	100%
Нарын	100%	86%	100%
Чуй	94%	53%	100%
Итого	99%	62%	100%

За исключением одного АВП прошедшего оценку в Чуйской области, годовой отчет и финансовая отчетность изучается и одобряется Общим собранием/Собранием представителей во всех остальных АВП. Все 72 АВП прошедшие оценку представляют свои годовые отчеты и финансовую отчетность в ЦОП АВП на изучение, при этом данные документы также предоставляются в РУВХ 62% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 20% в Таласской области до 100% в Баткенской области.

Проведение внутреннего и внешнего аудита годового отчета и финансовой отчетности подготовленных 72 АВП прошедших оценку показано в Таблице Таблица 4-6:

Таблица 4-6: внутренний и внешний аудит годового отчета и финансовой отчетности

Название области	Внутренний аудит		Внешний аудит	
	Выполнен Ревизионной комиссией	Годовой отчет утвержден	Проведен ОП АВП	Годовой отчет утвержден
Баткен	100%	100%	80%	100%
Ош	85%	82%	85%	82%
Джалал-Абад	90%	89%	60%	80%
Иссык-Куль	90%	100%	90%	89%
Талас	90%	100%	0%	-
Нарын	14%	100%	14%	100%
Чуй	76%	87%	41%	86%
Итого	78%	94%	53%	90%

В 2015, годовой отчет и финансовая отчетность проходят внутренний аудит Ревизионной комиссией в 78% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 14% в Нарынской области до 100% в Баткенской области. В большинстве случаев, Ревизионная комиссия утверждает годовой отчет и финансовую отчетность. Внешний аудит годового отчета и финансовой отчетности проводится ОП АВП в 53% из всех 72 АВП прошедших оценку, варьируясь с ни одного из АВП прошедших оценку в Таласской области до 90% в Иссыккульской области. ОП АВП утверждает годовой отчет и финансовую отчетность 90% АВП которые представили данные документы.

4.4 Годовой бюджет

Подготовка годового бюджета на 2015 показана в Таблице

Таблица 4-7:

Таблица 4-7: годовой бюджет

Название области	Годовой бюджет подготовлен АВП	Месяц (ы)	Ответственные лица				
			Председатель Совета АВП	Прочие члены Совета АВП	Директор	Бухгалтер	Прочий нанятый персонал
Баткен	80%	Jan-Feb	0%	0%	80%	80%	0%
Ош	92%	Dec-Feb	31%	0%	77%	69%	0%
Джалал-Абад	100%	Dec-Mar	30%	10%	60%	80%	0%
Иссык-Куль	100%	Dec-Mar	30%	0%	60%	80%	0%
Талас	90%	Jan-Apr	0%	0%	50%	50%	0%
Нарын	71%	Oct-Feb	0%	0%	43%	71%	0%
Чуй	88%	Dec-Mar	0%	0%	41%	59%	0%
Итого	89%	-	13%	1%	59%	70%	0%

Годовой бюджет готовится в 89% из всех 72 АВП прошедших оценку, обычно в период между декабрем и мартом. В 70% из всех АВП прошедших оценку, бухгалтер ответственен за подготовку годового бюджета, варьируясь с 50% АВП прошедших оценку в Таласской области до 80% в Баткенской, Жалалабадской и Иссыккульской областях. Директор (также) ответственен за подготовку годового бюджета в 59% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 41% в Чуйской области до 80% в Баткенской области. Председатель Совета АВП привлекается в подготовке годового бюджета в ограниченном количестве АВП прошедших оценку в трех областях.

Средние бюджетные расходы и фактические расходы для 72 АВП прошедших оценку в 2015 обобщены в Таблице Таблица 4-8:

Таблица 4-8: средние бюджетные и фактические расходы в 2015 (сом)

Название области	Итого			Средний % из общих расходов					
	Средний бюджет	Средние расходы	% из бюджета	Зарплаты	Техобслуживание	Плата за услуги	Погашение	Управление АВП	Налоги и соцфонд
Баткен	1,353,885	1,044,19	77%	22%	14%	24%	8%	1%	7%
Ош	1,124,734	781,996	70%	32%	9%	30%	3%	2%	5%
Джалал-Абад	670,081	516,615	77%	29%	18%	30%	12%	3%	27%
Иссык-Куль	499,275	379,818	76%	35%	18%	21%	8%	2%	6%
Талас	299,593	245,654	82%	46%	25%	15%	9%	2%	11%
Нарын	509,457	506,483	99%	25%	7%	30%	5%	3%	5%
Чуй	378,627	304,951	81%	37%	13%	55%	24%	3%	11%
Итого	785,093	583,666	74%	32%	15%	29%	10%	2%	10%

В 2015, общий средний бюджет во всех АВП прошедших оценку составлял 785,093 сомов, варьируясь с 299,593 сомов в Таласской области до 1,353,885 сомов в Баткенской области. Общие средние фактические расходы составляли 583,666 сомов, которые равны 74% запланированного бюджета на 2015, варьируясь с 70% в Ошской области до 99% в Нарынской области.

В целом, в среднем 32% фактических расходов было потрачено на зарплаты, варьируясь с 22% в Баткенской области до 46% в Таласской области. В общем средние расходы на техобслуживание составляли 15%, варьируясь с 7% в Нарынской области до 25% в Таласской области. Оплата платы за услуги в РУВХ или САВП составляла 29% для всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 15% в Таласской области до 55% в Чуйской области. В общем средняя сумма фактических расходов, потраченных на погашение 25% расходов на реабилитацию и/или технический кредит составляла 10%, варьируясь с 3% в Ошской области до 24% в Чуйской области. Только 2% фактических расходов было потрачено на расходы, связанные с управлением АВП, при этом выплата налогов и взносов в Социальный Фонд составляла 10% фактических расходов, варьируясь с 5% в Ошской и Нарынской областях до 27% в Жалалабадской области.

4.5 Банковский счет и резервный фонд

Ряд АВП прошедших оценку имеющих банковский счет и резервный фонд представлены в Таблице Таблица 4-9:

Таблица 4-9: банковский счет и резервный фонд

Название области	Банковский счет		Резервный фонд			
	Открыт АВП	Средняя сумма (сом)	сформирован	источник	Средняя сумма (сом)	Цель
Баткен	20%	1,000	0%	-	-	-
Ош	26%	2,526	15%	ПИУ	22,500	Срочный
Джалал-Абад	30%	600	10%	ПИУ	3,000	Закупка
Иссык-Куль	60%	20,383	10%	ПИУ	1,000	реабилитация
Талас	90%	2,681	20%	штрафы, аренда	8,250	Срочный
Нарын	43%	8,667	14%	штрафы	3,000	реабилитация
Чуй	47%	13,318	13%	ПИУ	7,098	ремонт, реабилитация
Итого	45%	7,796	12%	-	7,475	-

Банковский счет был открыт в 45% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 20% АВП прошедших оценку в Баткенской области до 90% в Таласской области. Средняя сумма депозита на банковских счетах АВП составляет 7,796 сомов к концу 2015, варьируясь со средней суммы в 600 сомов в Жалалабадской области до 20,383 сомов в Иссыккульской области. Только 12% из всех АВП прошедших оценку создали Резервный фонд, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Баткенской области до 20% в Таласской области, и в целом средняя сумма на депозите составляет 7,475 сомов, варьируясь с 1,000 сомов в Иссыккульской области до 22,500 сомов в Ошской области. Собранные ПИУ являются источником дохода для Резервного фонда в четырех областях, штрафы в двух областях и источник с аренды техники в Таласской области. Основная цель Резервного фонда — это аварийный ремонт в двух областях, реабилитация в трех областях, регулярный ремонт в одной области и совершение закупок в одной области.

4.6 Плата за ирригационные услуги

4.6.1 Методы оценки ПИУ и ставка ПИУ

Метод используемый для вычисления ПИУ выплачиваемый фермерами, а также текущая ставка ПИУ представлены в Таблице Таблица 4-10:

Таблица 4-10: метод оценки ПИУ и ставка ПИУ

Название области	Метод оценки				Ставка ПИУ в 2015 (сом/га)	месяц
	На основе площади	На основе культуры	Поливы	Объем		
Баткен	100%	20%	0%	0%	314	Ноябрь - Март
Ош	85%	0%	0%	31%	336	Декабрь - Март
Джалал-Абад	60%	30%	20%	60%	326	Август – Март
Иссык-Куль	100%	0%	0%	10%	286	Ноябрь –Апрель
Талас	60%	0%	10%	30%	329	Февраль - Март
Нарын	86%	14%	0%	14%	257	Март - Апрель
Чуй	71%	18%	6%	53%	392	Февраль - Апрель
Итого	80%	12%	5%	29%	320	-

Метод основанный на площади для оценки ПИУ используется в 80% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 60% АВП прошедших оценку в Жалалабадской и Таласской областях до 100% в Баткенской и Иссыккульской областях. Метод основанный на объеме используется в 29% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Баткенской области до 60% в Жалалабадской области. Ограниченное количество АВП прошедших оценку также использует метод основанный на культуре или количестве поливов.

В 2015, общая средняя ставка ПИУ для всех АВП прошедших оценку составляла 320 сомов/га, варьируясь с 257 сомов/га в Нарынской области до 392 сомов/га в Чуйской области. Ставка ПИУ обычно фиксируется в период между ноябрем и апрелем.

4.6.2 Оценка ПИУ

Ответственность за оценку суммы ПИУ выплачиваемой фермерами представлена в Таблице Таблица 4-11:

Таблица 4-11: оценка ПИУ

Название области	Ответственные лица за оценку ПИУ				
	Председатель Совета АВП	Другие члены	Директор	Бухгалтер	Мураб

		Совета АВП			
Баткен	20%	20%	80%	80%	20%
Ош	23%	0%	77%	38%	23%
Джалал-Абад	20%	20%	100%	50%	30%
Иссык-Куль	60%	10%	60%	50%	0%
Талас	70%	10%	100%	40%	30%
Нарын	0%	0%	71%	71%	14%
Чүй	18%	6%	65%	53%	0%
Итого	30%	9%	79%	55%	17%

В 79% из всех АВП прошедших оценку, директор ответственен за оценку ставки ПИУ, варьируясь с 60% АВП прошедших оценку в Иссыккульской области до 100% в Жалалабадской и Таласской областях. Бухгалтер (также) ответственен за оценку ставки ПИУ в 55% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 38% АВП прошедших оценку в Ошской области до 80% в Баткенской области. Примерно в одной трети из всех АВП прошедших оценку в пяти областях, председатель Совета АВП (также) привлекается в оценку ставки ПИУ, при этом мураб ответственен в 17% из всех АВП прошедших оценку в пяти областях.

4.6.3 Счет-фактура ПИУ

Ответственность за выдачу счет-фактур ПИУ фермерам показана в Таблице Таблица 4-11:

Таблица 4-12: счет-фактура ПИУ

Название области	Счет-фактура выданная АВП	Ответственные лица за счет-фактуру ПИУ				
		Председатель Совета АВП	Прочие члены Совета АВП	Директор	Бухгалтер	Мураб
Баткен	0%	-	-	-	-	-
Ош	54%	0%	0%	14%	100%	14%
Джалал-Абад	70%	0%	0%	0%	100%	13%
Иссык-Куль	70%	0%	0%	14%	100%	0%
Талас	80%	0%	0%	38%	63%	0%
Нарын	14%	0%	0%	0%	100%	0%
Чуй	47%	13%	0%	25%	63%	13%
Итого	49%	2%	0%	13%	75%	6%

В примерно половине из всех АВП прошедших оценку, счет-фактура выдается всем фермерам указывая сумму ПИУ подлежащей оплате, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Баткенской области до 80% в Таласской области. В трех четвертях АВП прошедших оценку выдающих счет-фактуру, бухгалтер ответственен за подготовку данного документа, варьируясь с 63% АВП прошедших оценку в Таласской и Чуйской областях до 100% в Ошской, Жалалабадской, Иссыккульской и Нарынской областях. Директора привлекаются в подготовку счет-фактур ПИУ в ограниченном количестве АВП прошедших оценку в четырех областях.

4.6.4 Оплата ПИУ

Метод оплаты ПИУ представлен в Таблице Таблица 4-13:

Таблица 4-13: оплата ПИУ

Название области	Метод оплаты ПИУ						предоплата	
	Представители	Председатель Совета АВП	Другие члены Совета АВП	Офис АВП	Коллектор	Мураб	оплачен а	средний %
Баткен	20%	20%	0%	40%	60%	60%	0%	-
Ош	8%	8%	8%	69%	23%	62%	54%	29%
Джалал-Абад	0%	0%	0%	60%	20%	60%	20%	38%
Иссык-Куль	0%	0%	0%	100%	0%	20%	80%	38%
Талас	0%	0%	0%	100%	0%	10%	20%	25%
Нарын	0%	0%	0%	100%	14%	29%	14%	70%
Чуй	0%	0%	6%	82%	6%	6%	41%	63%
Итого	4%	4%	2%	79%	18%	35%	33%	-

В 79% из всех 72 АВП прошедших оценку, фермеры платят свои ПИУ бухгалтеру в офисе АВП, варьируясь с 40% АВП прошедших оценку в Баткенской области до 100% в Иссыккульской, Таласской и Нарынской областях. В примерно трети из всех АВП прошедших оценку, фермеры платят свои ПИУ мурабу, варьируясь с 6% АВП прошедших оценку в Чуйской области до 62% в

Ошской области. ПИУ выплачиваются коллектору в 18% из всех АВП прошедших оценку в пяти областях, варьируясь с 6% АВП прошедших оценку в Чуйской области до 60% в Баткенской области.

В одной трети из всех АВП прошедших оценку, фермеры должны оплатить авансом 25% - 70% из общей суммы ПИУ АВП, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Баткенской области до 80% в Иссыккульской области.

4.6.5 Выдача квитанций

Ответственность за выдачу квитанций каждому фермеру оплатившему свой ПИУ показана в Таблице Таблица 4-14:

Таблица 4-14: выдача квитанций

Название области	Квитанция выданная АВП	Ответственные лица за выдачу квитанции						
		Председатель Совета АВП	Другие члены Совета АВП	Директор	бухгалтер	кассир	коллектор	Мураб
Баткен	100%	0%	0%	80%	100%	20%	0%	20%
Ош	92%	17%	0%	25%	100%	17%	0%	8%
Джалал-Абад	100%	0%	0%	10%	80%	10%	20%	10%
Иссык-Куль	100%	0%	0%	20%	100%	0%	0%	0%
Талас	80%	0%	0%	38%	63%	0%	0%	0%
Нарын	100%	0%	0%	0%	100%	14%	0%	0%
Чуй	94%	0%	0%	19%	88%	19%	0%	0%
Итого	95%	2%	0%	27%	90%	11%	3%	5%

Квитанция выдается фермерам, оплатившим свои ПИУ в 95% из всех 72 АВП прошедших оценку и бухгалтер ответственен за подготовку и выдачу квитанции в 90% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 63% АВП прошедших оценку в Таласской области до 100% в Баткенской, Ошской, Иссыккульской и Нарынской областях. Выдача квитанций является ответственностью директора в 27% из всех АВП прошедших оценку в шести областях, варьируясь с 10% в Жалалабадской области до 80% в Баткенской области.

4.6.6 Сбор ПИУ

Фактический сбор ПИУ представлен в Таблице Таблица 4-15:

Таблица 4-15: сбор ПИУ

Название области	Оплата ПИУ полностью		Сбор ПИУ			Оплата натурой	
	% АВП	% фермеров	Оценочная сумма (сом)	Собранная сумма (сом)	% из оценочной суммы	% АВП	% фермеров
Баткен	40%	60%	706,600	561,153	79%	20%	50%
Ош	31%	67%	117,418	294,024	250%	23%	27%
Джалал-Абад	30%	77%	164,600	336,210	204%	20%	25%

Иссык-Куль	30%	71%	358,023	295,799	83%	10%	10%
Талас	30%	60%	365,000	265,900	73%	20%	22%
Нарын	57%	58%	208,771	129,986	62%	0%	-
Чуй	59%	72%	311,559	307,343	99%	6%	30%
Итого	40%	66%	272,106	301,970	111%	14%	23%

В 2015, все фермеры полностью оплатили свои ПИУ в 40% из всех 72 АВП прошедших оценку, варьируясь с 30% АВП прошедших оценку в Жалалабадской, Иссыккульской и Таласской областях до 59% в Чуйской области. В АВП прошедших оценку где не все фермеры полностью оплачивают свои ПИУ, в целом в среднем 66% из всех фермеров оплачивают свои ПИУ полностью, варьируясь с 58% в Нарынской области до 77% в Жалалабадской области.

В целом, в среднем оценочная сумма ПИУ собираемая АВП прошедшими оценку в 2015 составляла 272,106 сомов, варьируясь с 117,418 сомов в Ошской области до 706,600 сомов в Баткенской области. В конце 2015, была фактически собрана общая средняя сумма в размере 301,970 сомов, что составляет 111% из оценочной суммы. В Ошской и Жалалабадской областях, АВП прошедшие оценку сообщили что собрали соответственно 250% и 204% из оценочной суммы ПИУ, при этом уровень собираемости ПИУ в остальных пяти областях варьируется с 62% в Нарынской области до 99% в Чуйской области.

В 6% - 23% АВП прошедших оценку в шести областях, 10% фермеров в Иссыккульской области до 50% в Баткенской области сообщили что оплатили свои ПИУ натурой.

4.6.7 Санкции

Санкции за несвоевременную уплату и неуплату ПИУ принятых в АВП прошедших оценку представлены в Таблице Таблица 4-16:

Таблица 4-16: санкции за несвоевременную уплату и неуплату ПИУ

Название области	Санкции принятые АВП	Принятые санкции				Наложенные санкции
		штраф	процент	Отсутствие воды	Суд аксакалов	
Баткен	0%	-	-	-	-	-
Ош	31%	Да	Нет	Да	Нет	ограниченно
Джалал-Абад	40%	Нет	Нет	Да	Нет	ограниченно
Иссык-Куль	90%	Да	Да	Да	Нет	полностью
Талас	30%	Да	Да	Да	Нет	полностью
Нарын	0%	-	-	-	-	-
Чуй	35%	Да	Нет	Да	Нет	полностью
Итого	32%	-	-	-	-	-

Около одной трети из всех АВП прошедших оценку применили одну или более санкций за несвоевременную уплату и/или неуплату ПИУ, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Баткенской и Нарынской областях до 90% в Иссыккульской области. Штрафы и прекращение подачи воды являются самыми распространенными санкциями, принятыми АВП прошедшими оценку. Если санкции налагались в 2015, АВП прошедшие оценку в Иссыккульской, Таласской и Чуйской областях указали что они налагали принятые санкции по всем должникам, при этом частично была проделана работа в Ошской и Жалалабадской областях.

4.6.8 Сбор задолженности по ПИУ

Ограниченное количество АВП прошедших оценку в Жалалабадской, Иссыккульской, Таласской и Чуйской областях пытается собрать задолженности по ПИУ путем предоставления отчета в айыл кенеш.

4.7 Оплата платы за услуги

Оплата платы за услуги РУВХ/САВП за объем поставленной воды на головную часть внутрихозяйственной ИиД системы представлена в Таблице

Таблица 4-17:

Таблица 4-17: оплата платы за услуги в РУВХ/САВП

Название области	Оплата платы за услуги				Долг в РУВХ/САВП	
	Оплачено АВП	Уровень (тыйын/м ³)	Сумма 2015 (сом)	Количество платежей	% АВП	Средняя сумма (сом)
Баткен	60%	3	253,667	3	60%	118,183
Ош	69%	3	128,407	5	38%	104,631
Джалал-Абад	60%	3	156,551	9	10%	35,500
Иссык-Куль	70%	3	62,232	4	10%	20,000
Талас	40%	3	64,250	3	20%	12,000
Нарын	43%	3	26,616	2	0%	-
Чуй	71%	3	143,230	2	18%	24,933
Итого	59%	3	119,279	4	22%	52,541

Плата за услуги (3 тыйына/м³) выплачивается РУВХ/САВП за объем поставленной воды 59% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 40% АВП прошедших оценку в Таласской области до 71% в Чуйской области. Общая средняя сумма, выплачиваемая в качестве платы за услуги в 2015 составляла 119,279 сомов обычно в 4 платежа.

Около одной пятой из всех АВП прошедших оценку сообщили что имеют задолженность перед РУВХ/САВП, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Нарынской области до 60% в Баткенской области. Общая средняя задолженность в конце 2015 составляла 52,541 сомов, варьируясь с 12,000 сомов в Таласской области до 118,183 сомов в Баткенской области.

4.8 Погашение долгов

4.8.1 Погашение 25% расходов на реабилитацию

Погашение 25% расходов на реабилитацию 72 АВП прошедших оценку обобщены в Таблице Таблица 4-18:

Таблица 4-18: погашение 25% расходов на реабилитацию

Название области	Погашение 25% расходов на реабилитацию					
	% АВП	Средняя сумма (сом)	Средняя выплаченная сумма (сом)	% из общей суммы	Утвержденный план погашения	задолженность
Баткен	60%	604,513	415,483	69%	67%	67%
Ош	23%	697,917	639,583	92%	100%	33%
Джалал-Абад	10%	Не применимо	Не применимо	-	100%	100%
Иссык-Куль	10%	Не применимо	Не применимо	-	100%	100%
Талас	20%	2,510,609	606,660	24%	100%	100%
Нарын	0%	-	-	-	-	-
Чуй	24%	1,491,830	673,330	45%	100%	75%

В шести областях, 10% - 60% АВП прошедших оценку должны выплатить 25% расходов на реабилитацию и средний уровень погашения в четырех областях варьируется с 24% в Таласской области до 92% в Ошской области. Почти все АВП прошедшие оценку которые обязаны выплатить 25% расходов на реабилитацию имеют утвержденный план погашения, при этом большинство из этих АВП прошедших оценку имеют задолженности.

4.8.2 Погашение технического кредита

Погашение технического кредита 72 АВП прошедшими оценку обобщено в Таблице Таблица 4-19:

Таблица 4-19: погашение технического кредита

Название области	Погашение технического кредита					
	% АВП	Общая сумма (сом)	Выплаченная сумма (сом)	% из общей суммы	Утвержденный план погашения	Задолженность
Баткен	60%	551,513	335,667	61%	67%	67%
Ош	46%	185,458	85,458	46%	67%	50%
Джалал-Абад	20%	7,500	6,600	88%	100%	0%
Иссык-Куль	50%	195,069	37,393	19%	80%	60%
Талас	10%	20,000	20,000	100%	0%	0%
Нарын	0%	-	-	-	-	-
Чуй	12%	187,500	35,000	19%	100%	50%

За исключением в Нарынской области, 10% - 60% АВП прошедших оценку в остальных шести областях должны выплатить технический кредит и средний уровень погашения в конце 2015 составлял 19% в Иссыккульской и Чуйской областях до 100% в Таласской области. Большинство АВП прошедших оценку которые должны выплатить технический кредит имеют утвержденный план погашения и 50% - 67% сообщили что имеют задолженность.

4.9 Обучение и техническая поддержка

4.9.1 Предоставление обучения по административному и финансовому управлению

Предоставление обучения по административному и финансовому управлению 72 АВП прошедших оценку и организаторы обучения показаны в Таблице Таблица 4-20:

Таблица 4-20: обучение по административному и финансовому управлению

Название области	Обучение предоставленное АВП	организатор обучения				годы
		ОП АВП	Прочие госслужащие	Персонал проекта	НПО	
Баткен	80%	25%	25%	50%	0%	2015
Ош	92%	42%	25%	33%	17%	2013-16
Джалал-Абад	50%	80%	0%	20%	0%	2011-16
Иссык-Куль	70%	100%	0%	14%	0%	2015-16
Талас	70%	100%	0%	0%	0%	2015
Нарын	43%	67%	0%	33%	0%	2013-15

Чүй	82%	93%	0%	7%	0%	2013-16
Итого	70%	72%	7%	22%	2%	-

В течение последних 5 лет, 70% из всех АВП прошедших оценку сообщили что получили обучение по административному и финансовому управлению, варьируясь с 43% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 92% в Ошской области. Около три четверти АВП прошедших оценку которые получили обучение, обучались со стороны ОП АВП, варьируясь с 25% АВП прошедших оценку в Баткенской области до 100% в Иссыккульской и Таласской областях. Сотрудники проекта предоставили обучение по административному и финансовому управлению до 22% АВП прошедших оценку, которые получили обучение, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Таласской области до 50% в Баткенской области.

Целевые группы обучения по предоставленному обучению по административному и финансовому управлению показаны в Таблице

Таблица 4-21:

Таблица 4-21: целевые группы обучения по административному и финансовому управлению

Название области	целевые группы обучения по административному и финансовому управлению			
	Члены АВП/представители	Председатель Совета АВП	Прочие члены Совета АВП	Ревизионная комиссия
Баткен	75%	25%	50%	25%
Ош	50%	75%	42%	67%
Джалал-Абад	80%	80%	80%	60%
Иссык-Куль	43%	43%	14%	14%
Талас	14%	29%	0%	14%
Нарын	33%	67%	33%	0%
Чуй	29%	21%	0%	7%
Итого	46%	49%	31%	27%

Название области	целевые группы обучения по административному и финансовому управлению					Обмен опытом
	Комиссия по разрешению споров	директор	бухгалтер	Инженер гидротехник	Мураб	
Баткен	25%	75%	75%	25%	25%	80%
Ош	17%	92%	83%	17%	58%	69%
Джалал-Абад	60%	60%	60%	20%	80%	60%
Иссык-Куль	14%	86%	57%	0%	86%	80%
Талас	0%	100%	57%	0%	71%	60%
Нарын	0%	100%	100%	0%	100%	57%
Чуй	7%	79%	50%	0%	21%	59%
Итого	18%	85%	69%	9%	63%	66%

В 85% из всех 72 АВП прошедших оценку, директор получил обучение по административному и финансовому управлению, варьируясь с 60% АВП прошедших оценку в Жалалабадской области до 100% в Таласской и Нарынской областях. Бухгалтер прошел обучение в 69% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 50% АВП прошедших оценку в Чуйской области до 100% в Нарынской области. Примерно в двух третях из всех АВП прошедших оценку, мурабы сообщили что получили обучение по административному и финансовому управлению, а также, варьируясь с 21% АВП прошедших оценку в Чуйской области до 100% в Нарынской области. В примерно половине из всех АВП прошедших оценку, председатель Совета АВП также прошел обучение, варьируясь с 21% в Чуйской области до 80% в Жалалабадской области, при этом члены АВП/представители также являлись целевыми группами в 46% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 14% в Таласской области до 80% в Жалалабадской области. Члены Ревизионной комиссии получили обучение по административному и финансовому управлению в 27% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Нарынской области до 67% в Ошской области. Примерно в одной трети из всех АВП прошедших оценку, остальные члены Совета АВП также прошли обучение, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Таласской и Чуйской областях до 80% в Жалалабадской области. Почти все АВП прошедшие оценку которые прошли обучение были удовлетворены предоставленным обучением по административному и финансовому управлению.

4.9.2 Обмены опытом

Две трети из всех АВП прошедших оценку участвовали в одном или более обменах опытом с другим АВП, и они проводили их в период между 2012 и 2015.

4.9.3 Посещения сотрудниками РОП

Частота посещений сотрудниками РОП и цель их визитов обобщены в Таблице Таблица 4-22:

Таблица 4-22: посещения сотрудниками РОП

Название области	Посещенные АВП	Частота визитов			
		ежегодно	ежеквартально	ежемесячно	Еженедельно
Баткен	80%	25%	50%	25%	0%
Ош	77%	10%	50%	10%	30%
Джалал-Абад	70%	43%	0%	43%	14%
Иссык-Куль	90%	11%	11%	66%	11%
Талас	90%	0%	0%	55%	44%
Нарын	43%	33%	33%	33%	33%
Чуй	94%	38%	19%	6%	31%
Итого	78%	23%	23%	34%	23%

Название области	Цель визитов РОП						
	Обучение	Сбор данных	Инспекция	аудит	Разрешение споров	Заседание Общего собрания	выборы
Баткен	75%	0%	75%	25%	0%	0%	0%
Ош	60%	80%	60%	40%	20%	60%	50%
Джалал-Абад	71%	43%	57%	29%	57%	43%	14%
Иссык-Куль	22%	100%	33%	22%	33%	22%	11%
Талас	100%	55%	0%	0%	22%	55%	0%
Нарын	100%	33%	33%	0%	33%	33%	0%
Чуй	38%	31%	56%	19%	38%	31%	0%
Итого	67%	49%	45%	19%	29%	35%	11%

Согласно имеющимся данным, сотрудники РОП посетили 78% из всех АВП прошедших оценку в 2015, варьируясь с 43% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 94% в Чуйской области. Частота визитов РОП варьируется с еженедельной для 23% из всех АВП прошедших оценку, ежемесячной для 34%, ежеквартальной для 23% и раз в год для 23%.

В двух третях АВП прошедших оценку которых посетили сотрудники РОП, предоставление обучения была причиной визита, варьируясь с 22% АВП прошедших оценку в Иссыккульской области до 100% в Таласской и Нарынской областях. Сбор данных был причиной для визитов сотрудниками РОП в 49% АВП прошедших оценку, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Баткенской области до 100% в Иссыккульской области. Сотрудники РОП посетили 45% АВП прошедших оценку для проведения проверок, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Таласской области до 75% в Баткенской области. Участие в заседаниях Общего собрания/Собрания представителей была причиной для посещения сотрудниками РОП 35% АВП прошедших оценку, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Баткенской области до 60% в Ошской области. Сотрудники РОП посетили

29% АВП прошедших оценку для разрешения споров, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Баткенской области до 57% в Жалалабадской области.

Почти все АВП прошедшие оценку которые были посещены в 2015 удовлетворены визитами проведенными сотрудниками РОП.

5 ЭКСПЛУАТАЦИЯ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОЙ ИРРИГАЦИОННО-ДРЕНАЖНОЙ СИСТЕМЫ

5.1 Разрешение на водопользование

Соотношение АВП прошедших оценку которые получили разрешение на водопользование показано в Таблице Таблица 5-1:

Таблица 5-1: разрешение на водопользование

Название области	Полученные АВП	год	продолжительность (годы)
Баткен	100%	1998-2005	неограниченно
Ош	54%	1993-2003	1, 10, неограниченно
Джалал-Абад	80%	2000-2016	1, неограниченно
Иссык-Куль	30%	2002-2008	5, неограниченно
Талас	0%	-	-
Нарын	0%	-	-
Чуй	12%	2003	10

В Баткенской области, все АВП прошедшие оценку получили разрешение на водопользование в период между 1998 и 2005 на неограниченный период, при этом 12%, 30%, 54% и 80% АВП прошедших оценку в соответственно Чуйской, Иссыккульской, Ошской и Жалалабадской областях также получили разрешение на водопользование на 1,5 и 10 лет, а также на неограниченный срок. Ни одно из АВП прошедших оценку в Талаской и Нарынской областях сообщило что не имеют разрешения на водопользование.

5.2 Сбор данных по запланированным структурам посевов

Сбор данных связанных с запланированными структурами посевов среди АВП прошедших оценку показан в Таблице Таблица 5-2:

Таблица 5-2: сбор данных по запланированным структурам посевов

Название области	Данные собранные АВП	месяц	Ответственное лицо					
			Представители	Совет АВП	Директор	Инженер гидротехник	Мураб	Прочие
Баткен	100%	февраль-март	0%	0%	100%	0%	100%	20%
Ош	100%	февраль-март	15%	0%	85%	23%	77%	22%
Джалал-Абад	100%	февраль-Апрель	20%	20%	70%	20%	40%	0%
Иссык-Куль	80%	февраль-март	40%	10%	60%	40%	40%	0%
Талас	80%	март - Апрель	13%	0%	88%	0%	27%	0%
Нарын	86%	февраль - Апрель	33%	0%	50%	33%	83%	0%

Чуй	94%	февраль -март	0%	19%	81%	0%	6%	6%
Итого	91%	-	17%	7%	76%	17%	53%	7%

Данные по запланированным структурам посевов собираются в 91% из всех 72 АВП прошедших оценку в период между февралем и апрелем. В трех четвертях из всех АВП прошедших оценку, директор ответственен за сбор этих данных, варьируясь с 50% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской области. Мурабы ответственные за сбор данных по запланированным посевам составляют 53% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 6% АВП прошедших оценку в Чуйской области до 100% в Баткенской области.

5.3 Годовой план водораспределения и график

Методы подготовки и утверждения годовых планов водораспределения и графиков для 72 АВП прошедших оценку представлены в Таблице Таблица 5-3:

Таблица 5-3: годовой план водораспределения и график

Название области	Подготовленные АВП	месяц	Ответственное лицо					Использование CROPWAT	Утверждение	
			Совет АВП	Директор	Инженер гидротехник	Мураб	Другое		Собрание	Р
Баткен	100%	январь-март	40%	100%	40%	20%	20%	100%	100%	4
Ош	100%	январь – апрель	8%	92%	46%	38%	0%	54%	85%	7
Джалал-Абад	100%	январь-март	30%	80%	40%	50%	0%	40%	100%	9
Иссык-Куль	90%	март - апрель	11%	56%	67%	22%	0%	33%	91%	4
Талас	90%	март	0%	100%	0%	23%	0%	23%	78%	4
Нарын	86%	февраль-март	0%	83%	17%	67%	0%	33%	83%	8
Чуй	94%	январь - март	19%	75%	25%	25%	0%	31%	56%	5
Итого	94%	-	15%	84%	34%	36%	3%	45%	85%	6

Годовой план водораспределения и график готовится в 94% из всех АВП прошедших оценку обычно в период между январем и апрелем. В 84% из всех АВП прошедших оценку, директор ответственен за подготовку годового плана водораспределения и графика, варьируясь с 56% АВП прошедших оценку в Иссыккульской области до 100% в Баткенской и Таласской областях. В одной трети из всех АВП прошедших оценку, инженер гидротехник и/или мураб являются ответственными, хотя они значительно варьируются между областями.

В 45% из всех АВП прошедших оценку, программа CROPWAT используется во время подготовки годового водораспределения и графика, варьируясь с 23% АВП прошедших оценку в Таласской области до 100% в Баткенской области.

В 85% из всех АВП прошедших оценку, годовой план водораспределения и график утверждаются Общим собранием/Собранием представителей, варьируясь с 56% АВП прошедших оценку в Чуйской области до 100% в Баткенской и Жалалабадской областях. В 62% из всех АВП прошедших оценку, годовой план водораспределения и график предоставляются РУВХ на изучение и одобрение, варьируясь с 40% в Баткенской области до 90% в Жалалабадской области.

5.4 Годовые контракты на водоснабжение

Подготовка и подписание годовых контрактов на водоснабжение показаны в Таблице Таблица 5-4:

Таблица 5-4: годовые контракты на водоснабжение

Название области	Годовые контракты на водоснабжение между АВП и РУВХ		
	подписаны	месяц	Поставка согласованного объема воды
Баткен	80%	январь-март	80%
Ош	85%	январь-март	83%
Джалал-Абад	100%	январь-март	70%
Иссык-Куль	90%	январь-март	78%
Талас	40%	февраль-март	75%
Нарын	29%	март - апрель	100%
Чуй	100%	февраль - апрель	76%
Итого	75%	-	80%

Три четверти из всех 72 АВП прошедших оценку подписывают годовой контракт на поставку воды с РУВХ/САВП на поставку воды на головную часть внутрихозяйственной ИиД системы обычно в период между январем и апрелем, варьируясь с 40% АВП прошедших оценку в Таласской области до 100% в Жалалабадской и Чуйской областях. Большинство (80%) АВП прошедших оценку подписывающие годовой контракт на водоснабжение сообщили что согласованный объем воды из канала поставляется РУВХ/САВП, варьируясь с 70% АВП прошедших оценку в Жалалабадской области до 100% в Нарынской области.

5.5 Измерение расхода воды и учет

5.5.1 Головная часть внутрихозяйственной системы

Методы измерения и учета расхода воды на головной части внутрихозяйственной системы представлены в Таблице Таблица 5-5:

Таблица 5-5: измерение расхода воды и учет на головной части внутрихозяйственной системы

Название области	Измеряется	метод		ответственный			частота			
		визуальный	электронный	РУВХ	САВП	АВП	ежедневно	2-3 в неделю	еженедельно	Ежемесячно
Баткен	100%	100%	0%	60%	40%	80%	80%	20%	0%	0%
Ош	85%	92%	8%	58%	8%	75%	58%	25%	17%	0%

Джала л-Абад	100%	80%	20%	60 %	10%	50 %	70%	0%	10%	10%
Иссык- Куль	90%	100%	0%	55 %	11%	67 %	55%	44%	0%	0%
Талас	100%	100%	0%	20 %	0%	90 %	90%	0%	0%	10%
Нарын	86%	83%	17%	0%	0%	100 %	67%	0%	33%	0%
Чуй	94%	75%	25%	44 %	0%	56 %	69%	13%	0%	19%
Итого	94%	90%	10%	42 %	9%	74 %	70%	15%	9%	6%

В 94% из всех АВП прошедших оценку, расход воды измеряется и ведется учет визуально (90%) в головной части внутрихозяйственной ИиД системы, хотя он измеряется электронным способом в ограниченном количестве АВП прошедших оценку в Чуйской, Нарынской, Жалалабадской и Ошской областях. В трех четвертях из всех АВП прошедших оценку, сами АВП ответственны за измерение и учет расхода воды в головной части межхозяйственной ИиД системы, варьируясь с 50% АВП прошедших оценку в Жалалабадской области до 100% в Нарынской области. В 42% АВП прошедших оценку, РУВХ измеряют и ведут учет расхода воды в головной части внутрихозяйственной ИиД системы, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Нарынской области до 60% в Баткенской и Жалалабадской областях. В 70% АВП прошедших оценку, расход воды измеряется и ведется учет ежедневно, варьируясь с 55% АВП прошедших оценку в Иссыккульской области до 90% в Таласской области. В почти во всех АВП прошедших оценку, публикуются данные по расходу воды.



Прибор измерения расхода воды вдоль внутрихозяйственного канала в Чуйской области (слева) и Иссыккульской области (справа)

5.5.2 Внутри площади обслуживания внутрихозяйственной системы

Методы измерения и учета расхода воды в пределах внутрихозяйственной системы представлены в Таблице

Таблица 5-6:

Таблица 5-6: измерение расхода воды и учета в пределах внутрихозяйственной системы

Название области	Измеряется	Среднее количество участков	Метод		Ответственный			частота		
			Визуальный	Электронный	РУВХ	САВП	АВП	ежедневно	еженедельно	ежемесячно
Баткен	40%	6	50%	50%	50%	0%	100%	100%	0%	0%
Ош	85%	4	91%	9%	27%	27%	73%	73%	27%	0%
Джалалабад	90%	4	78%	22%	33%	33%	67%	55%	22%	22%
Иссык-Куль	30%	4	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%
Талас	10%	2	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%
Нарын	71%	3	80%	20%	0%	0%	100%	60%	40%	0%
Чуй	71%	5	67%	33%	0%	0%	100%	100%	0%	0%
Итого	57%	3.5	81%	18%	16%	9%	91%	84%	11%	3%

В 57% из всех 72 АВП прошедших оценку, расход воды измеряется и ведется учет в пределах площади обслуживания внутрихозяйственной ИиД системы, варьируясь с 10% АВП прошедших оценку в Таласской области до 90% в Жалалабадской области. Среднее количество участков где расход воды измеряется и ведется учет в пределах внутрихозяйственной ИиД системы составляет пять, варьируясь с двух участков в Таласской области до шести участков в Баткенской области. В большинстве случаев, расход воды измеряется визуально в пределах внутрихозяйственной ИиД системы, хотя электронное измерение проводится в ряде АВП прошедших оценку в Баткенской, Ошской, Жалалабадской, Нарынской и Чуйской областей. В 91% АВП прошедших оценку, само АВП ответственно за измерение и учет расхода воды в пределах внутрихозяйственной ИиД системы, при этом РУВХ привлекается в ряде АВП прошедших оценку в трех южных областях. В 84% АВП прошедших оценку и измеряющих расход воды в пределах внутрихозяйственной ИиД системы, расход воды измеряется ежедневно. Данные по расходу воды публикуются в почти во всех АВП прошедших оценку, которые измерили расход воды в пределах своих соответствующих внутрихозяйственных ИиД системах.

5.6 Годовой контракт на водоснабжение

Методы подготовки и подписания годового контракта на водоснабжение между АВП прошедшими оценку и фермерами представлены в Таблице Таблица 5-7:

Таблица 5-7: годовой контракт на водоснабжение между АВП и фермерами

Название области	Подготавливаются АВП	месяц	Ответственное лицо				
			Председатель Совета АВП	Директор	Инженер гидротехник	Мураб	Другое
Баткен	100%	Январь-март	10%	100%	0%	0%	0%
Ош	77%	Январь – апрель	0%	100%	20%	0%	0%

Джалал-Абад	90%	февраль - май	55%	88%	11%	67%	0%
Иссык-Куль	60%	февраль - май	17%	67%	33%	33%	0%
Талас	50%	март - апрель	0%	100%	0%	0%	0%
Нарын	29%	март - апрель	0%	100%	50%	50%	0%
Чуй	88%	февраль - май	7%	100%	20%	27%	0%
Итого	71%	-	13%	94%	19%	25%	0%

Годовые контракты на водоснабжение подписывается между АВП и отдельными фермерами в 71% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 29% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской. Данные контракты обычно подписываются в период между январем и маем и директора являются ответственными за их подготовку в 94% из всех АВП прошедших оценку, при этом мураб и инженер гидротехник привлекаются в соответственно 25% и 19% АВП прошедших оценку в которых имеются годовые контракты на водоснабжение.

5.7 Водораспределение

5.7.1 Методы водораспределения

Используемые методы распределения воды из канала в периоды с обилием воды и дефицита воды в пределах внутрихозяйственной ИиД системы обобщены в Таблице Таблица 5-8:

Таблица 5-8: распределение воды

Название области	Периоды с обилием воды			Периоды с дефицитом воды		
	По требованию	пропорционально	По очереди	По требованию	пропорционально	По очереди
Баткен	100%	0%	0%	20%	40%	80%
Ош	85%	23%	38%	46%	15%	46%
Джалал-Абад	90%	0%	50%	50%	0%	60%
Иссык-Куль	0%	0%	100%	0%	10%	90%
Талас	70%	20%	40%	70%	0%	60%
Нарын	29%	14%	71%	29%	14%	57%
Чуй	53%	6%	65%	24%	6%	82%
Итого	61%	9%	52%	34%	12%	68%

В периоды обилия воды, 61% из всех АВП прошедших оценку используют систему обслуживания по запросу для распределения имеющейся воды в канале среди фермеров в пределах площади обслуживания внутрихозяйственной ИиД системы, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Иссыккульской области до 100% в Баткенской области. Метод водораспределения по очереди используется 52% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Баткенской области до 100% в Иссыккульской области.



Распределительные сооружения на внутрихозяйственном канале в Чуйской области

В периоды дефицита воды, примерно одна треть из всех АВП используют метод водораспределения по требованию, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Иссыккульской области до 70% в Таласской области. Метод водораспределения по очереди используется в примерно двух третях из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 46% АВП прошедших оценку в Ошской области до 90% в Иссыккульской области.

5.7.2 Организация и надзор над водораспределением

Ответственные лица за организацию и надзор водораспределения в пределах внутрихозяйственной системы каналов показаны в Таблице Таблица 5-9:

Таблица 5-9: организация и надзор над водораспределением

Название области	Ответственное лицо				
	Председатель Совета АВП	Прочие члены Совета АВП	Директор	Инженер гидротехник	Мураб
Баткен	20%	20%	100%	40%	0%
Ош	0%	0%	92%	23%	8%
Джалал-Абад	20%	10%	80%	50%	70%
Иссык-Куль	0%	0%	60%	70%	50%
Талас	0%	0%	80%	10%	40%
Нарын	0%	14%	43%	29%	86%
Чуй	6%	0%	65%	24%	29%
Итого	7%	6%	74%	35%	40%

В 74% из всех АВП прошедших оценку, директор ответственен за организацию и надзор над водораспределением в пределах площади обслуживания внутрихозяйственной ИиД системы, варьируясь с 43% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской области. Мураб является (со-)ответственным за организацию и надзор над водораспределением в 40% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Баткенской области до 86% в Нарынской области. В одной трети из всех АВП прошедших оценку, инженер гидротехник является (со-)ответственным за распределение воды из канала, варьируясь с 10% АВП прошедших оценку в Таласской области до 70% в Иссыккульской области.

5.7.3 Своевременное и равномерное распределение воды из канала

Соотношение АВП прошедших оценку и распределяющих воду из канала своевременно и равномерно показано в Таблице Таблица 5-10:

Таблица 5-10: своевременное и равномерное водораспределение

Название области	Равномерное распределение АВП	Причины неравномерного водораспределения						
		Несоответствующая поставка со стороны РУВХ/САВП	Утечки воды	Разломы в канале	Неработающие регулирующие и распределительные сооружения	Плохая эксплуатация	Кражи воды	Другое
Баткен	80%	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет
Ош	69%	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет
Джалал-Абад	80%	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет
Иссык-Куль	80%	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет
Талас	100%	-	-	-	-	-	-	-
Нарын	100%	-	-	-	-	-	-	-
Чуй	88%	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет
Итого	85%	-	-	-	-	-	-	-

Только 15% из всех АВП прошедших оценку в пяти областях сообщили что они не могут распределять воду из канала своевременно и равномерно, в основном из-за проблем с кражами воды фермерами в пределах площади обслуживания внутриводоснабжающей ИИД системы, при этом упоминается несоответствующая поставка воды из канала со стороны РУВХ/САВП в двух областях.

5.7.4 Методы орошения на поле

Самые распространенные методы орошения используемые фермерами для орошения своих полей обобщены в Таблице Таблица 5-11:

Таблица 5-11: методы орошения на поле

Название области	Методы орошения на поле				
	затопление	борозда	микрозатопление	Дождевальная установка	Капельное орошение
Баткен	20%	100%	20%	0%	0%
Ош	8%	85%	23%	8%	15%
Джалал-Абад	20%	100%	20%	0%	0%
Иссык-Куль	20%	40%	80%	0%	0%
Талас	50%	100%	100%	0%	0%
Нарын	29%	14%	100%	0%	0%
Чуй	35%	94%	47%	6%	12%

Итого	26%	76%	55%	2%	4%
--------------	------------	------------	------------	-----------	-----------

В трех четвертях из всех АВП прошедших оценку, фермеры используют борозды для распределения воды из канала на свои полях, варьируясь с 14% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской, Жалалабадской и Таласской областях. Орошение с помощью микрозатопления практикуется в 55% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 20% АВП прошедших оценку в Баткенской и Жалалабадской областях до 100% в Таласской и Нарынской областях. В четверти из всех АВП прошедших оценку, применяется метод затопления, варьируясь с 8% АВП прошедших оценку в Ошской области до 50% в Таласской области. Несколько АВП прошедших оценку в Ошской и Чуйской областях также фермеры используют дождевальную установку или капельное орошение.



Поле с микрозатоплением (слева) и орошение с помощью борозд (справа) в Жалалабадской области

5.8 Запланированная и фактически орошаемая площадь

Средняя запланированная и фактически орошаемая площадь 72 АВП прошедших оценку в 2015 представлены в Таблице

Таблица 5-12:

Таблица 5-12: средняя запланированная и фактически орошаемая площадь

Название области	Средняя орошаемая площадь (га)		
	запланировано	фактически	% из запланированного
Баткен	1,455	1,455	100%
Ош	1,167	1,155	99%
Джалал-Абад	1,317	1,335	101%
Иссык-Куль	1,722	1,554	90%
Талас	1,052	1,052	100%
Нарын	1,530	1,531	100%
Чуй	1,575	1,396	89%
Итого	1,408	1,343	95%

Согласно имеющимся данным, 95% из запланированной орошаемой площади фактически орошалось в 2015 АВП прошедшими оценку, варьируясь с 89% в Чуйской области до 101% в Жалалабадской области.

5.8.1 Использование подземных для орошения

Использование подземных вод в целях орошения на внутривозвращенной ИиД системе управляемых АВП прошедшими оценку, представлено в Таблице Таблица 5-13:

Таблица 5-13: использование подземных вод для орошения

Название области	Использование подземных вод для орошения			
	использованные	Общая площадь (га)	Общее количество насосов	Общее количество фермеров
Баткен	20%	166	9	300
Ош	15%	493	11	250
Джалал-Абад	10%	100	2	120
Иссык-Куль	10%	125	7	60
Талас	0%	-	-	-
Нарын	14%	160	6	15
Чуй	24%	103	16	238
Итого	15%	1,147	51	983

Подземные воды используются в целях орошения в 15% АВП прошедших оценку в пяти областях, и общая площадь, орошаемая подземными водами, составляет 1,147 га и в целом 983 фермера используют 51 установленных насосов.

5.9 Орошаемые культуры

Основные орошаемые культуры выращиваемые в пределах площади обслуживания 72 АВП прошедших оценку представлены в Таблице

Таблица 5-14:

Таблица 5-14: основные орошаемые культуры

Название области	Основные орошаемые культуры								
	фураж	пшеница	кукуруза	ячмень	Сахарная свекла	хлопок	помидоры	подсолнух	зернобобовые/бобы
Баткен	100%	100%	100%	0%	0%	20%	100%	60%	60%
Ош	38%	92%	92%	31%	8%	69%	85%	62%	23%
Джалал-Абад	40%	60%	100%	30%	10%	40%	70%	70%	10%
Иссык-Куль	20%	100%	0%	10%	0%	0%	90%	10%	40%
Талас	30%	80%	80%	20%	30%	10%	80%	30%	90%
Нарын	29%	86%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	14%
Чуй	71%	88%	88%	18%	65%	0%	35%	35%	6%
Итого	47%	87%	66%	16%	16%	20%	80%	38%	35%

Название области	Основные орошаемые культуры		
	овощи	фрукты	Другое
Баткен	100%	100%	20%
Ош	77%	62%	47%
Джалал-Абад	60%	30%	20%
Иссык-Куль	50%	20%	60%
Талас	30%	30%	30%
Нарын	14%	14%	43%
Чуй	53%	47%	24%
Итого	55%	43%	35%

Самые распространенные выращиваемые орошаемые культуры в площади обслуживания внутрихозяйственных ИиД систем управляемых АВП прошедших оценку включают в себя пшеницу (87% из всех АВП прошедших оценку), помидоры (80%), кукуруза (66%), овощи (55%), фуражные культуры (47%), фруктовые культуры (43%), подсолнух (38%), и зернобобовые и бобовые (35%).



Поле с картофелем в Наринской области (слева) и сад с яблонями в Иссыккульской области (справа)

5.10 Споры, связанные с водой

5.10.1 Споры, связанные с водой между водопользователями

Наличие споров связанных с водой между водопользователями в пределах площади обслуживания 72 АВП прошедших оценку и их основные причины показаны в Таблице

Таблица 5-15:

Таблица 5-15: споры связанные с водой между водопользователями

Название области	АВП которые сообщили о спорах	Среднее количество споров о которых отчитались	Основная причина				
			Кража воды	Ущерб ИиД сооружениям	Причинение ущерба культурам	Не соблюдение графика воды	Прочее
Баткен	100%	5	80%	20%	20%	20%	0%
Ош	54%	6	100%	43%	0%	0%	0%
Джалал-Абад	60%	9	83%	33%	17%	33%	0%
Иссык-Куль	60%	6	17%	17%	0%	0%	67%
Талас	50%	4	100%	0%	0%	0%	0%
Нарын	29%	7	100%	0%	0%	0%	0%
Чуй	24%	8	100%	50%	0%	50%	0%
Итого	54%	6	83%	23%	5%	15%	10%

В течение последнего поливного сезона, 54% из всех АВП прошедших оценку сообщили что возникают в среднем 6 споров, связанных с водой, варьируясь с 24% АВП прошедших оценку в Чуйской области до 100% в Баткенской области. В 83% АВП прошедших оценку которые сообщили о спорах, кража воды является основной причиной споров, варьируясь с 17% АВП прошедших оценку в Иссыккульской области до 100% в Ошской, Таласской, Нарынской и Чуйской областях. Причинение ущерба ИиД инфраструктуре является причиной споров в 23% АВП прошедших оценку которые сообщили о конфликтах, связанных с водой, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Таласской и Нарынской областях до 50% в Чуйской области.

Лица и учреждения ответственные за решение споров связанных с водой между водопользователями в пределах площади обслуживания 72 АВП прошедших оценку обобщены в Таблице Таблица 5-16:

Таблица 5-16: ответственные лица и учреждения за разрешение споров

Название области	Ответственные учреждения и лица					
	Комиссия по разрешению споров	представители	Председатель Совета АВП	Прочие члены Совета АВП	Директор	Мураб
Баткен	100%	80%	20%	0%	40%	0%
Ош	14%	29%	43%	14%	71%	86%
Джалал-Абад	50%	17%	33%	0%	67%	67%
Иссык-Куль	50%	17%	50%	0%	33%	33%
Талас	60%	0%	0%	0%	80%	40%
Нарын	0%	50%	0%	0%	50%	100%
Чуй	25%	25%	25%	50%	100%	50%
Итого	43%	31%	24%	9%	63%	54%

В 63% АВП прошедших оценку которые сообщили о спорах, связанных с водой, директор является ответственным за решение любых конфликтов доложенных АВП, варьируясь с 33% в Иссыккульской области до 100% в Чуйской области. Мураб (также) вовлечен в решение конфликта в 54% АВП прошедших оценку которые сообщили о спорах, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в

Баткенской области до 100% в Нарынской области. В 43% АВП прошедших оценку которые сообщили о спорах, Комиссия по разрешению споров является ответственной за решение любых доложенных конфликтов, связанных с водой, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской области. В четверти АВП прошедших оценку которые сообщили о конфликтах, председатель Совета АВП (совместно) является ответственным за разрешение спора. Согласно имеющимся данным, все споры, связанные с водой о которых доложили, были успешно разрешены соответствующими АВП прошедшими оценку.

5.10.2 Споры, связанные с водой между АВП и водопользователями

Наличие споров связанных с водой между АВП и водопользователями и их основные причины показаны в Таблице Таблица 5-17:

Таблица 5-17: споры связанные с водой между АВП и водопользователями

Название области	АВП которые сообщили о спорах	Среднее количество споров о которых доложили	Основная причина				
			Несоответствующая поставка воды	Недостаточное техобслуживание	Кража воды	Ущерб ИИД сооружениям	Ущерб культурам
Баткен	100%	4	100%	60%	60%	20%	40%
Ош	54%	4	13%	13%	63%	25%	0%
Джалал-Абад	50%	7	80%	20%	60%	0%	0%
Иссык-Куль	60%	4	50%	50%	50%	0%	0%
Талас	30%	3	33%	0%	67%	0%	0%
Нарын	29%	7	50%	50%	50%	0%	0%
Чуй	12%	8	0%	0%	100%	0%	0%
Итого	42%		47%	28%	64%	6%	6%

В течение последнего поливного сезона, споры, связанные с водой между АВП и одним или более водопользователями, были доложены в 42% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 12% в Чуйской области до 100% в Баткенской области. Кража воды является причиной споров, связанных с водой в 64% АВП прошедших оценку которые сообщили о конфликтах, варьируясь с 50% в Иссыккульской и Нарынской областях и 100% в Чуйской области. Несоответствующая поставка воды являлась причиной конфликтов, связанных с водой в 47% АВП прошедших оценку, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Чуйской области до 100% в Баткенской области. Недостаточное техобслуживание со стороны АВП являлось причиной споров между АВП и водопользователями в 28% АВП прошедших оценку.

Лица и учреждения ответственные за решение споров связанных с водой между АВП и водопользователями представлены в Таблице Таблица 5-18:

Таблица 5-18: ответственные лица и учреждения за разрешение споров

Название области	Ответственные учреждения и лица					
	Комиссия по разрешению споров	представители	Председатель Совета АВП	Другие члены	директор	<i>мураб</i>

				Совета АВП		
Баткен	60%	80%	0%	0%	100%	40%
Ош	29%	29%	29%	0%	86%	86%
Джалал-Абад	60%	0%	20%	0%	60%	60%
Иссык-Куль	50%	0%	20%	0%	40%	40%
Талас	33%	0%	0%	0%	100%	33%
Нарын	50%	100%	0%	50%	50%	50%
Чүй	0%	0%	0%	0%	100%	50%
Итого	40%	30%	10%	7%	77%	51%

В трех четвертях АВП прошедших оценку которые сообщили о спорах между АВП и водопользователями, директор является ответственным за разрешение конфликтов, варьируясь с 40% в Иссыккульской области до 100% в Баткенской, Таласской и Чуйской областях. Комиссия по разрешению споров является ответственной за разрешение данных конфликтов в 40% АВП прошедших оценку, при этом привлекается мураб в 51% АВП прошедших оценку и избранные представители в 30%.

5.10.3 Споры, связанные с водой между АВП и РУВХ/САВП

Наличие споров связанных с водой между АВП и РУВХ/САВП и их основные причины показаны в Таблице Таблица 5-19:

Таблица 5-19: споры связанные с водой между АВП и РУВХ/САВП

Название области	АВП которые сообщили о спорах	Основная причина				
		Несоответствующая поставка воды	Недостаточное техобслуживание	Кража воды	Ущерб Иид сооружениям	Ущерб культурам
Баткен	60%	Да	Да	Да	Да	Да
Ош	23%	Да	Да	Нет	Нет	Нет
Джалал-Абад	30%	Нет	Да	Нет	Да	Нет
Иссык-Куль	30%	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
Талас	10%	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
Нарын	0%	-	-	-	-	-
Чүй	35%	Да	Да	Да	Нет	Нет
Итого	27%	-	-	-	-	-

Около четверти из всех АВП прошедших оценку сообщили что у них споры связанные с водой с РУВХ или САВП, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Нарынской области до 60% в Баткенской. Несоответствующая поставка воды со стороны РУВХ или САВП является основной причиной споров между АВП и РУВХ/САВП вслед за недостаточным техобслуживанием межхозяйственной Иид инфраструктуры.

Лица и учреждения ответственные за разрешение споров связанных с водой между АВП и РУВХ/САВП представлены в Таблице Таблица 5-20:

Таблица 5-20: ответственные лица и учреждения за разрешение споров

Название области	ответственные лица и учреждения							
	Комиссия по разрешению споров	РУВХ	САВП	Старейшины села	Аким	сельсовет	полиция	суд
Баткен	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет
Ош	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет
Джалал-Абад	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет
Иссык-Куль	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет
Талас	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Нарын	-	-	-	-	-	-	-	-
Чуй	Да	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет

В случае возникновения спора между АВП и РУВХ/САВП, САВП, аким и сельсовет обычно рассматриваются в качестве ответственных учреждений/лиц по разрешению таких споров.

5.11 Коммуникация между АВП и РУВХ/САВП

Уровень коммуникации между 72 АВП прошедшими оценку и соответствующими РУВХ/САВП, а также метод коммуникации представлены в Таблице

Таблица 5-21:

Таблица 5-21: частота и метод коммуникации между АВП и РУВХ/САВП

Название области	Коммуникация	Метод			частота			
		встреча	телефон	другое	ежедневно	еженедельно	Ежемесячно	Ежеквартально
Баткен	100%	100%	100%	0%	60%	40%	40%	20%
Ош	100%	100%	85%	0%	31%	77%	16%	0%
Джалал-Абад	100%	90%	70%	0%	60%	40%	0%	0%
Иссык-Куль	90%	72%	72%	0%	88%	12%	0%	0%
Талас	90%	67%	11%	0%	33%	33%	33%	0%
Нарын	100%	86%	71%	0%	14%	14%	43%	29%
Чуй	100%	47%	88%	0%	41%	18%	24%	6%
Итого	97%	80%	71%	0%	47%	33%	22%	8%

Почти все АВП прошедшие оценку общаются с РУВХ и/или САВП, в основном через встречи и по телефону. Около половины из всех АВП прошедших оценку ежедневно контактируют с РУВХ и/или САВП, при этом одна треть еженедельно общаются и 22% АВП прошедших оценку контактируют раз в месяц.

Основные темы обсуждаемые во время общения между АВП прошедшими оценку и соответствующими РУВХ/САВП обобщены в Таблице Таблица 5-22:

Таблица 5-22: основные темы во время общения между АВП и РУВХ

Название области	Основные темы					
	Наличие воды	Запланированная поставка воды	Фактическая поставка воды	погода	Проблемы с межхозяйственной системой	Оплата платы за услуги
Баткен	100%	100%	60%	100%	0%	40%
Ош	92%	77%	62%	54%	8%	23%
Джалал-Абад	50%	90%	70%	80%	30%	50%
Иссык-Куль	50%	40%	50%	70%	0%	0%
Талас	50%	20%	40%	40%	0%	20%
Нарын	57%	71%	71%	100%	0%	0%
Чуй	65%	59%	47%	65%	6%	29%
Итого	66%	65%	57%	73%	6%	23%

Если АВП прошедшие оценку общаются с РУВХ и/или САВП, они в основном обсуждают фактические погодные условия (73% из всех АВП прошедших оценку), наличие воды (66%), запланированная поставка воды (65%) и фактическая поставка воды (57%).

6 ТЕХОБСЛУЖИВАНИЕ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОЙ ИРРИГАЦИОННО-ДРЕНАЖНОЙ СИСТЕМЫ

6.1 Годовой технический осмотр

Методы связанные с годовым техническим осмотром внутрихозяйственной ИиД системы 72 АВП прошедших оценку представлены в Таблице Таблица 6-1:

Таблица 6-1: годовой технический осмотр

Название области	проведено	месяц	Ответственные лица				
			Председатель Совета АВП	Прочие члены Совета АВП	Директор	Инженер гидротехник	мураб
Баткен	100%	Февраль	60%	20%	100%	80%	60%
Ош	92%	сентябрь, Январь-апрель	8%	8%	100%	42%	75%
Джалал-Абад	100%	Октябрь, Январь-апрель	30%	0%	80%	30%	50%
Иссык-Куль	92%	Октябрь, Январь-апрель	11%	0%	67%	67%	0%
Талас	100%	сентябрь - Октябрь, Январь-апрель	0%	0%	100%	0%	10%
Нарын	71%	Октябрь, Февраль - апрель	0%	20%	80%	40%	80%
Чуй	88%	Октябрь, март- апрель	13%	7%	80%	27%	13%
Итого	92%	-	17%	8%	87%	41%	41%

Годовой технический осмотр проводится в 92% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 71% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской, Жалалабадской и Таласской областях. Технический осмотр проводится или в сентябре и октябре и/или в период между январем и апрелем. В 87% АВП которые провели годовой технический осмотр, директор является ответственным за проведение осмотра всей внутрихозяйственной ИиД инфраструктуры, варьируясь с 67% в Иссыккульской области до 100% в Баткенской, Ошской и Таласской областях. Инженер гидротехник и мураб (также) ответственны за проведение годового технического осмотра в 41% АВП прошедших оценку, которые провели данное мероприятие.

6.2 Годовой план техобслуживания и бюджет

Методы связанные с подготовкой годового плана техобслуживания и бюджета внутрихозяйственной ИиД системы показаны в Таблице Таблица 6-2:

Таблица 6-2: годовой план техобслуживания и бюджет

Название области	подготовлен	месяц	Ответственные лица					
			Председатель Совета АВП	Прочие члены Совета АВП	Директор	Инженер гидротехник	Мураб	Бухгалтер
Баткен	100%	Январь - март	20%	0%	80%	80%	0%	80%
Ош	92%	сентябрь - Октябрь, Январь - март	8%	8%	100%	25%	50%	67%
Джалал-Абад	100%	Январь - апрель	40%	20%	80%	40%	20%	40%
Иссык-Куль	90%	Январь - март	55%	0%	66%	55%	0%	77%
Талас	100%	Февраль - апрель	20%	0%	100%	0%	10%	30%
Нарын	86%	Февраль - март	0%	0%	86%	33%	33%	67%
Чуй	94%	сентябрь - Октябрь, Январь - апрель	13%	13%	88%	25%	7%	13%
Итого	95%	-	22%	6%	86%	37%	17%	53%

В 95% из всех АВП прошедших оценку, годовой план техобслуживания и бюджет готовится в период между сентябрем и октябрём и/или январём и апрелем. Директор ответственен за подготовку плана техобслуживания и бюджета в 86% АВП прошедших оценку, варьируясь с 66% в Иссыккульской области до 100% в Ошской и Таласской областях. В 53% АВП прошедших оценку которые готовят техобслуживание и бюджет, бухгалтер (также) привлекается, варьируясь с 13% в Чуйской области до 80% в Баткенской области. В 37% АВП прошедших оценку и у которых есть план техобслуживания и бюджет, инженер гидротехник (также) является ответственным.

Определение приоритетности работ по техобслуживанию и ремонту (ТОиР), поддержка со стороны РУВХ и одобрение годового плана техобслуживания и бюджета представлены в Таблице Таблица 6-3:

Таблица 6-3: определение приоритетности работ по ТОиР и одобрение плана техобслуживания и бюджета

Название области	Определение приоритетности работ по ТОиР	Поддержка со стороны РУВХ	Одобрение Общим собранием
Баткен	60%	60%	60%
Ош	75%	42%	75%
Джалал-Абад	40%	50%	80%
Иссык-Куль	55%	66%	100%

Талас	100%	70%	100%
Нарын	67%	67%	83%
Чуй	75%	44%	75%
Итого	67%	57%	82%

В двух третях АВП прошедших оценку в которых подготовили план техобслуживания и бюджет, определена приоритетность работ по ТОиР, варьируясь с 40% в Жалалабадской области до 100% в Таласской области. В 57% АВП прошедших оценку в которых подготовлен план техобслуживания и бюджет, РУВХ предоставляет техническую поддержку, варьируясь с 42% в Ошской области до 70% в Таласской области. Подготовленный план техобслуживания и бюджет утверждается в 82% АВП прошедших оценку, варьируясь с 60% в Баткенской области до 100% в Иссыккульской и Таласской областях.

6.3 Проведение работ по ТОиР

Методы проведения работ по ТОиР в пределах площади обслуживания 72 АВП прошедших оценку обобщены в Таблице Таблица 6-4:

Таблица 6-4: проведение работ по ТОиР

Название области	месяц	Ответственное лицо					Поддержка со стороны РУВХ
		Председатель Совета АВП	Прочие члены Совета АВП	директор	Инженер гидротехник	мураб	
Баткен	Февраль - март	20%	0%	100%	100%	60%	20%
Ош	Январь - апрель	15%	15%	92%	46%	46%	38%
Джалал-Абад	Январь - апрель	50%	30%	70%	60%	40%	50%
Иссык-Куль	Февраль - апрель	33%	0%	77%	55%	33%	77%
Талас	март - апрель	0%	0%	100%	0%	10%	40%
Нарын	Февраль - апрель	0%	14%	57%	43%	86%	57%
Чуй	Октябрь, Февраль - апрель	12%	0%	82%	18%	6%	41%
Итого	-	19%	8%	83%	55%	40%	46%

Работы по ТОиР обычно проводятся в период между январем и апрелем, но данные работы также проводятся в октябре рядом АВП прошедших оценку в Чуйской области. В 83% из всех АВП прошедших оценку, директор является ответственным за организацию и надзор проведения работ по ТОиР, варьируясь с 57% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской и Таласской областях. Инженер гидротехник (совместно) является ответственным за проведение работ по ТОиР в 55% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с ни одного из АВП прошедшего оценку в Таласской области до 100% в Баткенской области. В 40% из всех АВП прошедших оценку, также привлекается мураб, варьируясь с 6% в Чуйской области до 86% в Нарынской области.

Почти в половине из всех АВП прошедших оценку получили техническую поддержку от РУВХ во время проведения работ по ТОиР, варьируясь с 20% АВП прошедших оценку в Баткенской области до 77% в Иссыккульской области.

6.3.1 Использование системы ашар

Использование системы ашар для очистки внутрихозяйственных каналов АВП прошедшими оценку показано в Таблице Таблица 6-5:

Таблица 6-5: использование системы ашар для очистки канала

Название области	Использование системы ашар			Суточная зарплата нанятых рабочих (сом)
	Используется АВП	Среднее количество дней	оплата (сом/день)	
Баткен	100%	6	300	Не применимо
Ош	85%	8	240	240
Джалал-Абад	70%	18	Но	Не применимо
Иссык-Куль	100%	15	267	267
Талас	100%	8	200	200
Нарын	100%	2	367	367
Чуй	76%	12	Не применимо	Не применимо
Итого	90%	10	-	-

Система ашар, где фермеры предоставляют бесплатный труд для очистки внутрихозяйственных каналов, используется в 90% из всех 72 АВП прошедших оценку, и фермеры предоставляют в целом в среднем 10 дней бесплатно, варьируясь с 2 дней в Нарынской области до 18 дней в Жалалабадской области. Если фермер не может или не хочет предоставлять бесплатный труд, он должен заплатить в среднем сумму в размере 200 – 367 сомов, которая эквивалентна суточной зарплате нанятого рабочего.

6.3.2 Найм работ по ТОиР

Найм для проведения работ по ТОиР АВП прошедшими оценку вместе с основными причинами, представлены в Таблице Таблица 6-6:

Таблица 6-6: найм для проведения работ по ТОиР

Название области	найм	Нанятая сторона			причина		
		РУВХ	Частный подрядчик	Другое	Нехватка техники	Нехватка рабочей силы	Технически сложно
Баткен	40%	0%	100%	0%	100%	100%	50%
Ош	62%	8%	100%	0%	100%	17%	8%
Джалал-Абад	60%	33%	83%	0%	83%	50%	17%
Иссык-Куль	50%	20%	80%	0%	100%	20%	40%

Талас	70%	29%	100%	0%	100%	43%	71%
Нарын	0%	-	-	-	-	-	-
Чуй	52%	22%	77%	0%	88%	44%	11%
Итого	48%	16%	77%	0%	82%	39%	28%

Около половины из всех АВП прошедших оценку нанимают (частично) для проведения работ по ТОиР, варьируясь с ни одного АВП прошедшего оценку в Нарынской области до 70% в Таласской области. Около три четверти АВП прошедших оценку нанимают работы по ТОиР привлекая частного подрядчика, варьируясь с 77% в Чуйской области до 100% в Баткенской, Ошской и Таласской областях. Нехватка техники является самой распространенной причиной найма работ по ТОиР вслед за дефицитом рабочей силы.

6.3.3 Реестр техобслуживания

Соотношение АВП прошедших оценку которые ведут реестр по техобслуживанию представлено в Таблице Таблица 6-7:

Таблица 6-7: реестр по техобслуживанию

Название области	Ведется АВП	Ответственное лицо				
		Председатель Совета АВП	Прочие члены Совета АВП	Директор	Инженер гидротехник	<i>Мураб</i>
Баткен	100%	0%	0%	100%	0%	0%
Ош	85%	8%	0%	100%	0%	0%
Джалал-Абад	70%	14%	0%	100%	0%	14%
Иссык-Куль	90%	11%	0%	88%	0%	0%
Талас	100%	10%	0%	90%	0%	0%
Нарын	100%	29%	0%	71%	0%	0%
Чуй	88%	0%	0%	93%	13%	7%
Итого	90%	10%	0%	92%	2%	3%

Реестр техобслуживания ведется в 90% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 70% АВП прошедших оценку в Жалалабадской области до 100% в Баткенской, Таласской и Нарынской областях. В 92% АВП прошедших оценку в которых имеется реестр по техобслуживанию, директор ответственен за ведение данного документа, варьируясь с 71% в Нарынской области до 100% в трех южных областях.

6.3.4 Завершение работ по ТОиР в 2015 г.

Завершение запланированных работ по ТОиР АВП прошедших оценку в 2015 г. показано в Таблице Таблица 6-8:

Таблица 6-8: завершение работ по ТОиР в 2015

Название области	завершено	Причина не завершения			Средние расходы на техобслуживание (сом)
		Нехватка рабочей силы	Нехватка бюджета	Нехватка техники	

Баткен	80%	0%	100%	0%	93,988
Ош	62%	0%	100%	40%	140,168
Джалал-Абад	50%	0%	40%	80%	85,540
Иссык-Куль	20%	0%	38%	50%	75,333
Талас	100%	-	-	-	147,600
Нарын	57%	0%	67%	33%	24,429
Чуй	100%	-	-	-	44,088
Итого	67%	0%	69%	45%	87,307

Две трети из всех 72 АВП прошедших оценку сообщили что все работы по ТОиР были успешно завершены в конце 2015 г., варьируясь с 20% АВП прошедших оценку в Иссыккульской области до 100% в Таласской и Чуйской областях. В примерно двух третях АВП прошедших оценку которые не смогли завершить работы по ТОиР, нехватка бюджета являлась основной причиной, варьируясь с 38% в Иссыккульской до 100% в Баткенской и Ошской областях. Нехватка техники являлась основной причиной для не завершения работ по ТОиР для 45% АВП прошедших оценку которые не смогли провести все работы по ТОиР.

В целом средние расходы на техобслуживание для всех АВП прошедших оценку в 2015 г. составляли 87,307 сомов, варьируясь с 24,429 сомов в Нарынской области до 147,600 сомов в Таласской области.

6.4 Обучение по ЭИТО внутрихозяйственной ИиД системы

Предоставление обучения по ЭИТО внутрихозяйственной ИиД системе 72 АВП прошедшим оценку показано в Таблице Таблица 6-9:

Таблица 6-9: предоставление обучения по ЭИТО

Название области	предоставлено	Организатор обучения					год
		ОП АВП	Прочие госслужащие	Персонал проекта	НПО	Другие	
Баткен	100%	60%	20%	20%	0%	0%	2014-15
Ош	77%	70%	0%	20%	10%	10%	2009-15
Джалал-Абад	90%	77%	22%	0%	11%	11%	2011-16
Иссык-Куль	90%	88%	0%	11%	0%	22%	2010-15
Талас	100%	90%	0%	10%	0%	10%	2013-15
Нарын	71%	100%	0%	0%	0%	0%	2015-16
Чуй	94%	94%	13%	0%	0%	7%	2014-16
Итого	89%	83%	8%	9%	3%	9%	-

Обучение по ЭИТО было предоставлено 89% из всех АВП прошедших оценку в период между 2009 и 2016, варьируясь с 71% АВП прошедших оценку в Нарынской области до 100% в Баткенской и Таласской областях. В 83% АВП прошедших оценку которые получили обучение по ЭИТО, организатором обучения был ОП АВП, варьируясь с 60% в Баткенской области до 100% в Нарынской области.

Целевые группы предоставленного обучения по ЭИТО представлены в Таблице Таблица 6-10:

Таблица 6-10: целевые группы обучения по ЭИТО

Название области	Целевая группа обучения по ЭИТО					
	Члены АВП	Представители АВП	Совет АВП	директор	Инженер гидротехник	Мураб
Баткен	40%	40%	20%	40%	20%	40%
Ош	40%	10%	30%	90%	60%	50%
Джалал-Абад	22%	11%	22%	77%	44%	44%
Иссык-Куль	55%	44%	33%	100%	44%	22%
Талас	0%	10%	0%	90%	0%	70%
Нарын	0%	20%	20%	100%	0%	40%
Чуй	38%	0%	0%	56%	0%	19%
Итого	28%	19%	18%	79%	24%	41%

В АВП прошедших оценку которые получили обучение по ЭИТО, директор являлся целевой группой в 79% АВП прошедших оценку, варьируясь с 40% в Баткенской области до 100% в Иссыккульской и Нарынской областях, при этом мураб, члены АВП и инженер гидротехник прошли обучение в соответственно 41%, 28% и 24% АВП прошедших оценку.

6.5 Инвентаризация и план управления активами

Проведение инвентаризации и подготовка плана управления активами для 72 АВП прошедших оценку показаны в Таблице Таблица 6-11:

Таблица 6-11: инвентаризация и план управления активами

Название области	завершено	ответственный						Утверждено общим собранием
		Председатель Совета АВП	Другие члены Совета АВП	Директор	Инженер гидротехник	бухгалтер	Мураб	
Баткен	80%	25%	0%	100%	75%	0%	0%	100%
Ош	92%	50%	17%	92%	33%	42%	33%	75%
Джалал-Абад	100%	70%	30%	60%	40%	20%	40%	90%
Иссык-Куль	60%	67%	17%	83%	50%	0%	17%	100%
Талас	90%	55%	0%	88%	0%	11%	11%	100%
Нарын	86%	17%	17%	100%	17%	0%	33%	83%
Чуй	88%	27%	7%	80%	13%	13%	13%	93%
Итого	85%	44%	13%	86%	33%	12%	21%	92%

Инвентаризация и планы управления активами были завершены в 85% из всех АВП прошедших оценку, варьируясь с 60% АВП прошедших оценку в Иссыккульской области до 100% в Жалалабадской области. В 86% АВП прошедших оценку в которых имеется план управления активами, директор ответственен за данное мероприятие, варьируясь с 60% в Жалалабадской области до 100% в Баткенской и Нарынской областях. Председатель Совета АВП и инженер гидротехник (также) привлекаются в подготовку плана управления активами в соответственно 44%

и 33% АВП прошедших оценку. Подготовленные планы управления активами утверждаются на Общем собрании/Собрании представителей в 92% АВП прошедших оценку, варьируясь с 75% в Ошской области до 100% в Баткенской, Иссыккульской и Таласской областях.



Реабилитация внутрихозяйственного канала в Жалалабадской области

6.6 Реабилитация внутрихозяйственной ИиД системы

Реабилитация любой внутрихозяйственной ИиД инфраструктуры в пределах площади обслуживания 72 АВП прошедших оценку обобщена в Таблице

Таблица 6-12:

Таблица 6-12: реабилитация внутрихозяйственной ИиД системы

Название области	Реабилитировано	проект				годы	Средний объем работ
		АБР	ЮСАИД	ВБ	Другие		
Баткен	100%	да	да	да	нет	2001-16	26%
Ош	54%	да	да	да	нет	2008-16	41%
Джалал-Абад	70%	да	нет	да	нет	2006-16	50%
Иссык-Куль	50%	да	нет	да	нет	2010-14	38%
Талас	30%	нет	нет	да	нет	2007-16	30%
Нарын	43%	да	нет	да	нет	2005-15	43%
Чуй	18%	да	да	нет	нет	2005-08	47%
Итого	52%	-	-	-	-	-	39%

Около половины из всех АВП прошедших оценку частично (39%) реабилитировали свои внутрихозяйственные ИиД системы в период между 2001 и 2016 с помощью проектов, финансируемых АБР, ЮСАИД и Всемирным Банком, варьируясь с 18% АВП прошедших оценку в Чуйской области до 100% в Баткенской области.

6.7 Физическое состояние внутрихозяйственной ИиД инфраструктуры

Общее физическое состояние внутрихозяйственных ИиД сооружений обобщено в Таблице Таблица 6-13:

Таблица 6-13: физическое состояние внутрихозяйственных ИиД сооружений

Название области	Водозаборное сооружение			Каналы			Регулирующие и распределительные сооружения		
	плохое	среднее	хорошее	плохое	среднее	хорошее	плохое	среднее	хорошее
Баткен	0%	20%	80%	15	21	7	27	114	40
Ош	23%	46%	31%	40	76	29	39	69	36
Джалал-Абад	20%	70%	10%	16	33	11	19	13	15
Иссык-Куль	50%	50%	0%	37	40	4	71	272	1
Талас	10%	90%	0%	5	31	0	13	39	4
Нарын	86%	0%	14%	21	5	0	31	2	0
Чуй	24%	68%	18%	20	44	1	26	41	14
Итого	30%	49%	22%	154	250	52	226	550	110

Название области	Устройства для измерения расхода воды			Вспомогательные сооружения			Дренажная система		
	плохое	среднее	хорошее	плохое	среднее	хорошее	плохое	среднее	хорошее
Баткен	12	7	0	4	104	0	100%	0%	0%
Ош	0	66	18	175	36	56	9%	82%	9%
Джалал-Абад	21	17	10	20	19	9	0%	86%	14%
Иссык-Куль	8	88	0	39	141	0	60%	20%	20%
Талас	6	23	0	5	32	5	17%	66%	17%

Нарын	8	0	0	25	0	15	0%	100%	0%
Чуй	18	60	10	24	32	48	10%	70%	20%
Итого	73	261	38	292	364	133	28%	61%	11%

В примерно половине из всех АВП прошедших оценку, физическое состояние водозаборных сооружений классифицируется как среднее, при этом 30% как плохое и 22% как хорошее. Физическое состояние большинства внутрихозяйственных каналов, регулирующих и распределительных сооружений, устройств измерения расхода воды и вспомогательных сооружений (т.е. дорожные шлюзы) рассматривается как плохое или среднее. В 61% АВП прошедших оценку у которых имеется дренажная система, физическое состояние дрен классифицируется как среднее, 28% как плохое и 11% как хорошее.



Внутрихозяйственный канал в плохом состоянии в Чуйской области (слева) и в хорошем состоянии в Жалалабадской области (справа)

6.8 Экологические вопросы и вопросы, связанные с здравоохранением

6.8.1 Утилизация твердых отходов

Доложенные проблемы утилизации твердых отходов в площади обслуживания 72 АВП прошедших оценку и любые предпринимаемые меры по снижению уровня загрязнения представлены в Таблице Таблица 6-14:

Таблица 6-14: утилизация твердых отходов

Название области	Утилизация твердых отходов	Причина			Меры АВП	Правительственные меры
		Посторонние люди	Свои люди	Другое		
Баткен	40%	100%	100%	0%	50%	0%
Ош	46%	67%	67%	0%	67%	33%
Джалал-Абад	50%	0%	80%	20%	40%	40%
Иссык-Куль	100%	40%	60%	0%	80%	70%
Талас	10%	100%	0%	0%	100%	0%
Нарын	71%	60%	80%	0%	60%	20%
Чуй	53%	75%	75%	0%	88%	25%
Итого	53%	63%	66%	3%	69%	27%

Около половины из всех АВП прошедших оценку сообщили об утилизации твердых отходов в качестве проблемы, варьируясь с 10% АВП прошедших оценку в Таласской области до 100% в Иссыккульской области. Как люди за пределами площади обслуживания АВП, так и люди в пределах площади обслуживания АВП являются причиной данной проблемы. Около две трети АВП прошедших оценку приняли меры по разрешению данной проблемы, при этом правительство приняло меры в 27% АВП прошедших оценку у которых имеется данная проблема.

6.8.2 Утилизация сточных вод

Доложенная проблема утилизации сточных вод во внутрихозяйственные каналы управляемые 72 АВП прошедшими оценку и любые предпринимаемые меры по снижению уровня загрязнения представлены в Таблице

Таблица 6-15:

Таблица 6-15: утилизация сточных вод

Название области	Утилизация сточных вод	Причина			Меры АВП	Правительственные меры
		За городом/селом	Внутри города/села	Другое		
Баткен	20%	100%	100%	0%	100%	0%
Ош	15%	50%	100%	0%	50%	50%
Джалал-Абад	30%	67%	0%	33%	33%	33%
Иссык-Куль	30%	67%	33%	33%	67%	67%
Талас	10%	100%	0%	0%	100%	0%
Нарын	0%	-	-	-	-	-
Чуй	12%	100%	0%	0%	100%	100%
Итого	17%	81%	39%	11%	75%	42%

Утилизация сточных вод во внутрихозяйственные каналы является проблемой в 17% из всех АВП прошедших оценку, в основном по причине городов и/или сел за пределами своих соответствующих площадей обслуживания. Три четверти АВП прошедших оценку у которых имеется данная проблема сообщили что предприняли меры и правительство приняло меры в 42% соответствующих АВП прошедших оценку.

6.8.3 Химическое загрязнение воды в канале

Только несколько АВП прошедших оценку сообщило о проблеме с химическим загрязнением воды в своих внутрихозяйственных каналах по причине фермеров и заводов/цехов.

6.8.4 Заболачивание

Доложенная проблема с заболачиванием в пределах площади обслуживания 72 АВП прошедших оценку и любые предпринимаемые меры по снижению уровня загрязнения показаны в Таблице Таблица 6-16:

Таблица 6-16: заболачивание

Название области	заболачивание	% площади	причина				Меры АВП	Правительственные меры
			Высокий уровень грунтовых вод	Чрезмерное орошение	Плохой дренаж	Другое		
Баткен	20%	80%	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет
Ош	69%	20%	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет
Джалал-Абад	40%	33%	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да
Иссык-Куль	30%	22%	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да
Талас	20%	6%	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да
Нарын	14%	20%	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да
Чуй	12%	15%	Да	Да	Да	Нет	Да	Нет
Итого	29%	28%	-	-	-	-	-	-

Около одной трети АВП прошедших оценку сообщили о проблемах заболачивания по причине селевых потоков, обильных дождей, плохого дренажа, избыточного орошения или высокого уровня грунтовых вод. Ряд АВП прошедших оценку в четырех областях с данной проблемой приняли меры по их разрешению, при этом правительство в четырех областях также приняло меры по разрешению данной проблемы.

6.8.5 Засоленность почвы

О засоленности почвы сообщило ограниченное количество АВП прошедших оценку в шести областях, которая в основном вызвана высоким уровнем грунтовых вод и плохим дренажом. Большинство АВП прошедших оценку с проблемой засоленности почвы предприняли меры по разрешению данной проблемы и правительство также приняло меры в нескольких АВП прошедших оценку.

6.8.6 заболевания, переносимые водой

Распространение заболеваний переносимых водой в площади обслуживания 72 АВП прошедших оценку представлено в Таблице
таблица 6-17:

таблица 6-17: заболевания переносимые водой

Название области	Долженные АВП	Вид заболеваний переносимых водой	причина				Меры АВП	Правительственные меры
			Отсутствие безопасной воды	Плохая санитария	Плохой дренаж	Использование воды из канала для питья		
Баткен	0%	-	-	-	-	-	-	-
Ош	15%	тиф, паразиты, Дизентерия	Нет	Да	Да	Да	Да	Да
Джала-Абад	40%	Дизентерия, паразиты	Да	Да	Нет	Да	Да	Да
Иссык-Куль	10%	Кожные заболевания	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да
Талас	0%	-	-	-	-	-	-	-
Нарын	0%	-	-	-	-	-	-	-
Чуй	6%	Дизентерия	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет

В четырех областях, ограниченное количество АВП прошедших оценку сообщили о заболеваниях переносимых водой, в основном дизентерия, вызванная плохой санитарией вслед за использованием воды из канала в питьевых целях. В трех областях, АВП прошедшие оценку сообщили о заболеваниях, переносимых водой, а также что правительство предприняло меры по разрешению данной проблемы, в том числе хлорирование питьевой воды.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А: СПИСОК С НАЗВАНИЯМИ, МЕСТОПОЛОЖЕНИЕМ И ПЛОЩАДЬЮ
ОБСЛУЖИВАНИЯ АССОЦИАЦИЙ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ПРОШЕДШИХ ОЦЕНКУ**

№	Название АВП	район	Площадь обслуживания АВП		
			Количество внутрихозяйственных каналов	Площадь (га)	Количество сел
Баткен					
1	Зарделек-Баткен	Баткен	80	2,150	2
2	Торт-Куль-Толкуну	Баткен	36	1,376	10
3	Ак-Суу-Халмион	Баткен	77	3,080	13
4	Ак-Булак-Дыйкан	г. Кызыл-Кия	16	41	5
5	Омур-Суу	Ляйляк	21	550	5
	Промежуточный итог		230	7,197	35
Ош					
1	Сары-Кол	Алай	11	33	4
2	Тебат	Араван	11	300	5
3	Мовый-Дарья	Араван	101	1,622	13
4	Кашка-Суу	Араван	27	1,780	5
5	Жалалдинов	Кара-Суу	70	1,240	2
6	Шарк Увам	Кара-Суу	45	1,156	5
7	Уч-Алыш	Кара-Суу	8	570	4
8	Аброр	Кара-Суу	25	641	7
9	Муян	Кара-Суу	27	693	4
10	Кыдырша-Суу	Кара-Суу	75	1,229	7
11	Гезарт	Ноокат	53	2,185	4
12	Жийде-Арык	Ноокат	26	644	6
13	Кароол-Достук	Узген	10	1,557	3
	Промежуточный итог		489	13,650	69
Жалал-Абад					
1	Сарча	Ала-Бука	25	1,454	4
2	Кербен-Суу	Аксы	69	2,496	7
3	Жергетал-Суу	Аксы	39	592	1
4	Оби-Хаат	Базар-Коргон	60	1,308	2
5	Карача-Суу	Базар-Коргон	21	269	1
6	Ношкен-Суу	Ноокен	14	937	2
7	Жаны-Арык-Суу	Ноокен	51	1,694	7
8	Шаймерден-Суу	Сузак	28	1,300	3
9	Мурок - Суу	Сузак	66	1,750	7
10	Чангет-Суу	Сузак	145	2,141	19
	Промежуточный итог		518	13,941	53
Иссык-Куль					
1	Калмак-Арык	Ак-Суу	63	1,693	4
2	Былык-Жер	Ак-Суу	43	2,930	5

3	Жорголот-Суу	Ак-Суу	20	1,300	3
4	Шатылы	Жети-Огуз	100	2,800	3
5	Шыбага	Жети-Огуз	22	1,563	2
6	Кара-Ой	Иссык-Куль	40	1,358	1
7	Ортокой-Суу	Иссык-Куль	23	225	1
8	Мол-Тушум	Тон	19	1,322	3
9	Кайнар	Тон	17	517	3
10	Сутту-Булак	Иссык-Куль	74	3,618	2
	Промежуточный итог		421	17,326	27
Талас					
1	Данбагар	Талас	3	200	1
2	Чырканак-4	Талас	7	1,145	5
3	Кок-Ой-3	Талас	90	2,481	4
4	Данбагар-Тоо	Талас	9	503	1
5	Ашырбек-Суу	Талас	2	150	1
6	Баркы-Арык	Бакай-Ата	42	1,700	2
7	Карагатты	Бакай-Ата	16	1,780	2
8	Суулуу-Маймак-2	Кара-Буура	18	1,428	2
9	Кыркыроо-Суу	Кара-Буура	12	2,413	1
10	Береке-С	Манас	28	1,161	3
	Промежуточный итог		227	12,961	22
Нарын					
1	Ала-Буга 2002	Ак-Талаа	33	826	1
2	Чон-Ача	Ат-Башы	8	200	1
3	Кол-Суу	Жумгал	26	1,334	1
4	Сандык	Жумгал	9	701	2
5	Жайнаков Асанбек	Кочкор	47	3,796	2
6	Райымбек –Баба	Кочкор	5	817	1
7	Кызыл-Зоо-Достук	Нарын	24	1,215	1
	Промежуточный итог		152	8,889	9
Чуй					
1	Милянфан	Иссык-Ата	35	1,200	1
2	Узун-Кыр	Иссык-Ата	39	1,970	3
3	Бель-Булак	Иссык-Ата	35	3,600	3
4	Сретенка	Москва	54	4,765	3
5	Шорго	Сокулук	27	2,735	3
6	Сокулук-1	Сокулук	24	1,562	3
7	Кара-Колмо	Сокулук	30	1,630	3
8	Уметалы	Кемин	49	2,150	3
9	Сарбос	Кемин	54	1,920	3
10	Эль-Суу	Панфилов	14	2,336	1

11	Люцерна	Панфилов	14	970	1
12	Март -2001	Жайыл	30	2,200	1
13	ССБ	Жайыл	8	1,136	2
14	Омур-Булак	Аламедин	18	773	6
15	Васильевка	Аламедин	45	1,800	4
16	Бурана-Кара-Ой	Чуй	21	454	3
17	Таш-Мазар	Панфилов	32	715	1
	Промежуточный итог		529	31,916	44
Итого			2,566	105,880	259