

**Кыргызская Республика**



**Министерство сельского хозяйства и мелиорации**

**Департамент водного хозяйства и мелиорации**

**Проект Управления Национальными Водными Ресурсами**

**– Фаза 1**

**(Грант № TF016315)**

**Компонент 3**

**СТАТУС АССОЦИАЦИЙ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В  
КЫРГЫЗСТАНЕ**

**Версия 2**

**Подготовлен Олафом Верхейеном (Главный Консультант Компонента 3 -  
Специалист по АВП)**

**Март 2016**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1</b>	<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.</b>
<b>1.1</b>	<b>Развитие ирригации в Кыргызстане</b> .....	<b>1</b>
1.1.1	Орошаемое сельское хозяйство .....	1
<b>1.2</b>	<b>Земельные и аграрные реформы</b> .....	<b>2</b>
<b>1.3</b>	<b>Создание Ассоциаций Водопользователей</b> .....	<b>2</b>
1.3.1	Регистрация АВП.....	3
<b>2</b>	<b>ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ АССОЦИАЦИЙ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ</b> .....	<b>5</b>
<b>2.1</b>	<b>Количество зарегистрированных АВП</b> .....	<b>5</b>
<b>2.2</b>	<b>Регистрация АВП</b> .....	<b>5</b>
<b>2.3</b>	<b>Орошаемая Площадь Управляемая АВП</b> .....	<b>5</b>
<b>2.4</b>	<b>Размер площади обслуживания АВП</b> .....	<b>6</b>
2.4.1	Средний размер площади обслуживания АВП .....	7
<b>2.5</b>	<b>Учредители АВП</b> .....	<b>8</b>
2.5.1	Среднее количество учредителей на зарегистрированное АВП.....	8
<b>3</b>	<b>МЕЖХОЗЯЙСТВЕННАЯ ИРРИГАЦИОННАЯ И ДРЕНАЖНАЯ СИСТЕМА</b> .....	<b>10</b>
<b>3.1</b>	<b>Вид источника воды</b> .....	<b>10</b>
<b>3.2</b>	<b>Реабилитированные и нереабилитированные межхозяйственные ИиД системы..</b>	<b>10</b>
<b>3.3</b>	<b>Управление межхозяйственными ИиД системами</b> .....	<b>11</b>
3.3.1	АВП с межхозяйственными ИиД системами управляемыми РУВХ.....	12
3.3.2	АВП с межхозяйственными ИиД системами управляемыми САВП.....	12
<b>3.4</b>	<b>АВП с независимыми внутрихозяйственными ИиД системами</b> .....	<b>14</b>
<b>4</b>	<b>ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ИРРИГАЦИОННЫЕ И ДРЕНАЖНЫЕ СИСТЕМЫ</b> .....	<b>16</b>
<b>4.1</b>	<b>Реабилитированные и нереабилитированные внутрихозяйственные ИиД системы</b>	<b>16</b>
<b>4.2</b>	<b>Расходы на реабилитацию</b> .....	<b>17</b>
<b>4.3</b>	<b>Погашение расходов на реабилитацию</b> .....	<b>17</b>
4.3.1	Погашение суммы на реабилитацию .....	18
4.3.2	Фактический статус погашения .....	18
<b>4.4</b>	<b>Планы Управления Активами</b> .....	<b>19</b>

<b>5</b>	<b>ТЕХНИЧЕСКИЕ КРЕДИТЫ</b> .....	<b>20</b>
<b>5.1</b>	<b>Общая сумма Технических кредитов</b> .....	<b>20</b>
<b>5.2</b>	<b>Закупленные Товары</b> .....	<b>20</b>
<b>5.3</b>	<b>Погашение Технического кредита</b> .....	<b>21</b>
5.3.1	Количество АВП с закупленным экскаватором .....	21
5.3.2	Фактический статус погашения .....	22
<b>6</b>	<b>ПЛАТА ЗА ИРРИГАЦИОННЫЕ УСЛУГИ</b> .....	<b>23</b>
<b>6.1</b>	<b>Внедрение платы за ирригационные услуги</b> .....	<b>23</b>
<b>6.2</b>	<b>Средние ставки ПИУ в 2015</b> .....	<b>24</b>
<b>6.3</b>	<b>Уровень собираемости ПИУ в 2015</b> .....	<b>25</b>
<b>6.4</b>	<b>Ежегодные расходы на ЭиТО</b> .....	<b>26</b>
<b>7</b>	<b>ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АССОЦИАЦИЙ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ</b> .....	<b>27</b>

**ПРИЛОЖЕНИЕ А:** Карта с расположением 475 зарегистрированных АВП

**ПРИЛОЖЕНИЕ В:** Карта с расположением реабилитированных внутрихозяйственных ИиД систем

## **СПИСОК ТАБЛИЦ**

Таблица 1-1: Количество зарегистрированных АВП (2000 - 2015) .....	3
Таблица 2-1: Количество АВП .....	5
Таблица 2-2: Регистрация АВП.....	5
Таблица 2-3: Орошаемая площадь управляемая зарегистрированными АВП .....	6
Таблица 2-4: Размер площади обслуживания АВП .....	6
Таблица 2-5: Учредители АВП.....	8
Таблица 3-1: Виды источников воды .....	10
Таблица 3-2: АВП с водоснабжением от реабилитированных и нереабilitированных межхозяйственных систем .....	11
Таблица 3-3: АВП с межхозяйственными системами управляемыми РУВХ.....	12
Таблица 3-4: Количество САВП управляющих межхозяйственными ИиД системами и размером орошаемой площади .....	12
Таблица 3-5: АВП с межхозяйственными ИиД системами управляемыми САВП .....	13
Таблица 3-6: АВП с независимыми внутрихозяйственными системами .....	14
Таблица 4-1: АВП с реабилитированными и нереабilitированными внутрихозяйственными системами .....	16
Таблица 4-2: Количество АВП с (частично) реабилитированными внутрихозяйственными ИиД системами согласно проекту .....	16
Таблица 4-3: Расходы на реабилитацию .....	17
Таблица 4-4: 25% суммы погашения (миллионов сомов).....	18

Таблица 4-5: Фактический статус погашения 25% расходов на реабилитацию (миллионов сомов)	18
Таблица 4-6: Количество АВП с согласованным Планом Управления Активами .....	19
Таблица 5-1: Распределенный Технический кредит .....	20
Таблица 5-2: Товары закупленные в рамках Технического кредита.....	21
Таблица 5-3: Общее погашение технического кредита .....	21
Таблица 5-4: АВП с закупкой экскаватора .....	22
Таблица 5-5: Фактический статус погашения технического кредита (миллионов сомов) .....	22
Таблица 6-1: Средние ставки ПИУ в 2015 .....	24
Таблица 6-2: Уровень собираемости ПИУ в 2015 .....	25
Таблица 7-1: Оценка деятельности АВП на основе ЦОП.....	27

## СПИСОК РИСУНКОВ

Рисунок 1-1: Ежегодное увеличение зарегистрированных АВП (2000 - 2015).....	3
Рисунок 2-1: Пропорциональное распределение АВП по размеру площади обслуживания .....	7
Рисунок 2-2: Средний размер площади обслуживания АВП.....	7
Рисунок 2-3: Среднее количество частных юридических лиц в качестве учредителя на зарегистрированное АВП .....	8
Рисунок 2-4: Среднее количество частных юридических лиц в качестве учредителя на зарегистрированное АВП .....	9
Рисунок 3-1: Пропорция зарегистрированных АВП с водоснабжением от межхозяйственных ИиД систем и .....	11
Рисунок 6-1: Средняя ставка ПИУ на 5,000 м <sup>3</sup> (доллар США) в 2015.....	24
Рисунок 7-1: Деятельность АВП.....	27

## СОКРАЩЕНИЯ

ПСРЧО	Проект Сельскохозяйственного Развития Чуйской Области
ЦОП	Центральный Отдел Поддержки АВП
ЦОКИ	Центр Обучения, Консультаций и Инноваций
ДВХИМ	Департамент Водного Хозяйства и Мелиорации
ФАО	Организация ООН по Продовольствию и Сельскому Хозяйству
га	гектар
ИиД	Ирригация и дренаж
ПИУ	Плата за Ирригационные Услуги
МСХИМ	Министерство Сельского Хозяйства и Мелиорации
НПО	Неправительственная организация
ПУНВР-1	Проект Управления Национальными Водными Ресурсами - Фаза 1
ПВО-1	Первый Проект Внутрихозяйственного Орошения
ПВО-2	Второй Проект Внутрихозяйственного Орошения
ПВО-2 ДФ	Дополнительное Финансирование Второго Проекта Внутрихозяйственного Орошения
ООП	Областной Отдел Поддержки
ДОП	Документ Оценки Проекта
ОРП	Отдел Реализации Проекта

---

РУВХ	<i>Райводхоз</i> (Районное Управление Водного Хозяйства)
РОП	Районный Отдел Поддержки АВП
ТЗ	Техническое Задание
ЮСАИД	Агентство Соединенных Штатов по Международному Развитию
САВП	Союз АВП
ПУУВР	Проект по Улучшению Управления Водными Ресурсами
АВП	Ассоциация Водопользователей

## **1 ВВЕДЕНИЕ**

Данный отчет описывает статус Ассоциаций Водопользователей (АВП) в Кыргызстане на конец 2015 г. на основе данных имеющихся в наличии у Департамента Водного Хозяйства и Мелиорации (ДВХиМ) Министерства Сельского Хозяйства и Мелиорации (МСХиМ).

### **1.1 Развитие ирригации в Кыргызстане**

Развитие ирригации имеет длинную историю на территории, которая составляет Кыргызскую Республику. Особенно в Ферганской долине, остаются примитивные водозаборные сооружения, и было обнаружено, что каналы были созданы ранними поселенцами. В конце 1920-х гг., общая площадь обслуживаемая ирригацией в Кыргызской Республике была около 300,000 га. В течение первых двух с половиной десятилетий СССР, орошаемая площадь расширялась быстро до приблизительно 740,000 га в начале 1940-х гг. Между 1945 г. и распадом Советского Союза в 1991 г., еще 260,000 га пахотных земель осваивались с помощью орошения. На данный момент, около 1,07 миллиона га возделываются для орошения, которые охватывают около 80% всех пахотных земель в стране.

До распада Советского Союза, ирригационные системы были хорошо сконструированы и обслуживались, включая все расходы на ЭИТО оплачиваемые из государственного бюджета Управлениями по Ирригации на районном и областном уровнях. Вода поставлялась на головное сооружение оросительной сети третьего порядка (например, внутриводопользовательские системы) которые принадлежали государству и коллективным фермерским хозяйствам (например, совхозы и колхозы). До проведения земельной реформы, из общего количества 504 внутриводопользовательских систем 465 управлялись государством и колхозами, 2 экспериментальными фермерскими хозяйствами и 37 межфермерскими организациями. Внутриводопользовательская система со средним размером около 2,000 га эксплуатировалась и обслуживалась ирригационными бригадами.

После распада Советского Союза, экономика недавно сформированной Кыргызской Республики столкнулась с серьезным кризисом. Вследствие дефицита государственных средств на ЭИТО ирригационных систем, ирригационная инфраструктура быстро разрушалась, а также снижались ирригационные услуги. С роспуском государственных и коллективных хозяйств, также прекратили функционировать ирригационные бригады. В результате, новые землевладельцы незамедлительно столкнулись с серьезной проблемой относительно ЭИТО внутриводопользовательской системы, так как не существовало внутренней организации ответственной за снабжение ирригационной водой на поля тысячам малым фермерам соответствующим, надежным и своевременным способом. Следовательно, сельскохозяйственное производство значительно снизилось в течение первой половины 1990-х гг.

#### **1.1.1 Орошаемое сельское хозяйство**

Сельскохозяйственный сектор характеризуется орошаемым сельским хозяйством охватывающим около 1.05 миллионом га или 75% общей площади пахотных земель. Ежегодный дефицит воды порядка 950 мм во влажных районах северо-востока страны и 1450 мм в сравнительно засушливых районах на юге. Следовательно, ирригация является важным для сельскохозяйственного производства, так как осадки, несомненно, недостаточны в течение основного посевного периода с апреля по октябрь.

Основными выращиваемыми культурами (по зонам) являются озимая и яровая пшеницы, многолетние травы, подсолнухи и другие масличные культуры, картофель, кукуруза, хлопок, овощи, сахарная свекла, фрукты, и виноград. На структуру посевных площадей сильно влияет расположение, климат (температура, осадки, суммарное испарение, и продолжительность

посевного периода), состояние средств сельхозпроизводства и рынков (доступность, агроперерабатывающие предприятия, стоимость трудозатрат и т.д.), и экономическое состояние фермерского сообщества. Самыми прибыльными культурами являются овощи, хлопок, и сахарная свекла. Пшеница является самым популярным и широко распространенным вследствие своей значимости в качестве культуры обеспечивающей пропитание, своей конкурентоспособностью и своим предназначением в качестве залога в рамках традиционной бартерной системы.

## 1.2 Земельные и аграрные реформы

После обретения независимости в 1991 г., государственные и коллективные хозяйства были приватизированы. Земельные и аграрные реформы привели к распределению земельных наделов с частной собственностью со средним размером 1.5 га около 532,000 семьям (53% населения). Тем не менее, многие отдельные фермеры решили эксплуатировать свои недавно приобретенные земли совместно по различным причинам, включая дефицита кредита для финансирования функционирования своих собственных хозяйств, высокой цены на трудозатраты, ограниченного доступа на рынки и устарелой техники. Следовательно, постепенно создавались новые хозяйствующие субъекты для преодоления данных проблем, в том числе сельскохозяйственные кооперативы, совместные предприятия и коллективные крестьянские хозяйства.

## 1.3 Создание Ассоциаций Водопользователей

Сразу же после приватизации государственных и коллективных хозяйств, новые кадры фермеров и фермерских групп, в том числе союзы водопользователей, были спонтанно сформированы на ограниченном количестве внутрихозяйственных систем. В прочих случаях руководство бывших государственных и коллективных хозяйств сохранило контроль над водным хозяйством для того чтобы справиться с нуждами новых водопользователей. Однако, большинство водопользователей сталкиваются с серьезными проблемами относительно снабжения ирригационной водой на свои поля, так как не существовало организации ответственной за эксплуатацию и техобслуживание (ЭиТО) внутрихозяйственной системы.

В попытке решить проблему ЭиТО внутрихозяйственной системы после роспуска государственных и коллективных хозяйств, правительство издало указ в августе 1994 г., в рамках которого собственность на внутрихозяйственную ирригационную инфраструктуру, а также ответственность за ЭиТО передавалась сельским советам (т.е. *Айыл Окмоту*). Ожидалось, что местное самоуправление будет использовать часть собранного земельного налога на ЭиТО внутрихозяйственных ирригационных систем. Так как сельсоветы также были ответственны за ЭиТО местных дорог, школ, системы водоснабжения и канализацию, и медицинские услуги, они испытывали недостаток персонала и необходимых финансовых ресурсов для обеспечения того чтобы внутрихозяйственные системы будут соответствующим образом эксплуатироваться и обслуживаться. В результате, внутрихозяйственные системы продолжали ухудшаться, и фермеры не были удовлетворены предоставляемыми ирригационными услугами.

В следующей попытке найти решение проблемы ЭиТО на внутрихозяйственном уровне, было подписано премьер-министром Постановление Правительства за № 473 по созданию АВП от 13 августа 1997 г., которое позволило юридическое создание АВП и указало процедуры по формированию и управлению АВП. Постановление также позволило передачу внутрихозяйственной ирригационной инфраструктуры юридически созданным АВП, в том числе ответственность за ЭиТО переданных внутрихозяйственных систем. Однако, ни правительство не водопользователи не имели предыдущего опыта в создании и управлении АВП в качестве

независимых совместных фермерских организаций. В результате, большинство АВП было сформировано без какой-либо поддержки и технической помощи. В большинстве недавно созданных АВП, водопользователи избрали бывших руководителей государственных и коллективных хозяйств в качестве председателей своих АВП, которые продолжили управлять АВП таким же способом, которым они управляли государственные и коллективные хозяйства. Между концом 1997 г. и началом 2001 г., был сформирован ряд пилотных АВП с финансовой помощью ФАО, ЮСАИД, АБР и Всемирного Банка, но в большинстве данных пилотных АВП также сильно доминировали их председатели.

В конце 1990-х гг., правительство осознало, что постановление не является сильной и четкой правовой основой для создания и управления такими сложными организациями, как АВП. Так как правительство полностью приняло концепцию АВП, оно согласилось начать процесс подготовки исчерпывающего закона об АВП. С помощью парламентского комитета по сельскому хозяйству проект закона об АВП был подготовлен для обсуждения в новом парламенте в 2000 г. В 2002 г., новый закон об АВП был принят, который позволял создание АВП в качестве: *"совместной некоммерческой организации, которая действует в общественных интересах с целью эксплуатации и обслуживания указанной ирригационной системы таким образом, чтобы предоставлять собственникам и пользователям сельскохозяйственной земли ирригационную воду"*.

После вступления в силу закона об АВП в 2002, все АВП созданные и зарегистрированные в рамках устаревшего Указа от 1997 г. должны были перерегистрироваться согласно новому закону в 2002 и 2003 гг. Одним из важных улучшений было то, что закон об АВП обеспечивал четкое разделение между управлением АВП Советом АВП и исполнением решений Совета, нанятым персоналом под надзором нанятого директора. В феврале 2012 г., в закон об АВП были внесены изменения с помощью проекта ПУУВР для облегчения создания и регистрации Союза АВП.

АВП на данный момент твердо учреждены в рамках институциональной структуры ирригационного подсектора. Почти все АВП имеют офисы, введены в действие и функционируют системы управления, информация доступна и предоставляется водопользователям, более справедливо распределяется и учитывается снабжение поливной водой, и собирается ПИУ.

### 1.3.1 Регистрация АВП

Учитывая трудности создания АВП в других странах Центральной Азии, прогресс относительно формирования и регистрации АВП в Кыргызской Республике является четким индикатором, того что фермеры признали необходимость наличия организации на уровне внутрихозяйственных систем нацеленных на ЭИТО внутрихозяйственной ирригационной инфраструктуры. Количество АВП, которые были зарегистрированы в конце 2000, 2005, 2010 и 2015 гг. представлено в Таблице 1-1:

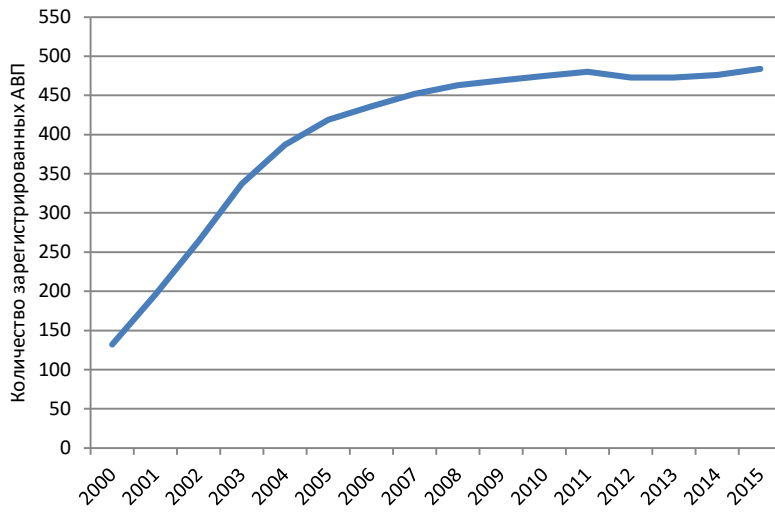
**Таблица 1-1: Количество зарегистрированных АВП (2000 – 2015 гг.)**

Год	2000	2005	2010	2015
Количество зарегистрированных АВП	132	419	475	484

Ежегодное увеличение зарегистрированных АВП с 2000 до 2015 гг. Показано на Рисунке 1-1:

**Рисунок 1-1: Ежегодное увеличение зарегистрированных АВП (2000 – 2015 гг.)**





## 2 ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ АССОЦИАЦИЙ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

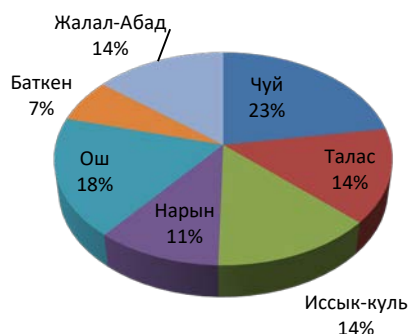
### 2.1 Количество зарегистрированных АВП

Количество зарегистрированных АВП в Кыргызской Республике на 30 сентября 2015 г. представлено в Таблице 2-1:

Таблица 2-1: Количество АВП

Название области	Зарегистрированные АВП	
	Количество	% от общего числа
Чуй	109	23%
Талас	69	14%
Иссык-Куль	66	14%
Нарын	51	11%
Ош	88	18%
Баткен	32	7%
Жалал-Абад	69	14%
<b>Итого</b>	<b>484</b>	<b>100%</b>

Пропорциональное распределение зарегистрированных АВП



К концу 2015 г., всего 484 АВП были официально зарегистрированы. Итого 109 АВП или 23% из всех зарегистрированных АВП были зарегистрированы в Чуйской области по сравнению с 32 АВП или 7% в Баткенской области. Карта с расположением 475 АВП прилагается в Приложении А.

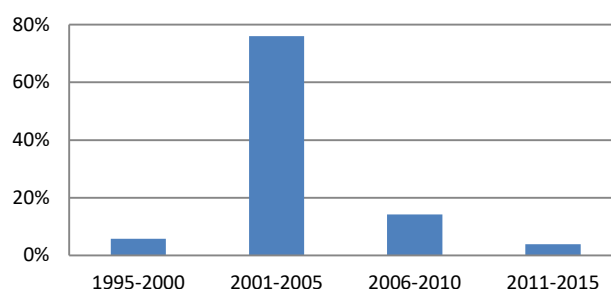
### 2.2 Регистрация АВП

Временные рамки регистрации АВП в семи областях показаны в Таблице 2-2:

Таблица 2-2: Регистрация АВП

Название области	Количество зарегистрированных АВП				
	1995-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2015	Итого
Чуй	0	94	11	4	109
Талас	0	52	12	5	69
Иссык-Куль	2	44	20	0	66
Нарын	3	40	8	0	51
Ош	4	68	10	6	88
Баткен	16	15	1	0	32
Жалал-Абад	3	55	7	4	69
<b>Итого</b>	<b>28</b>	<b>368</b>	<b>69</b>	<b>19</b>	<b>484</b>

Пропорциональное распределение регистрации АВП



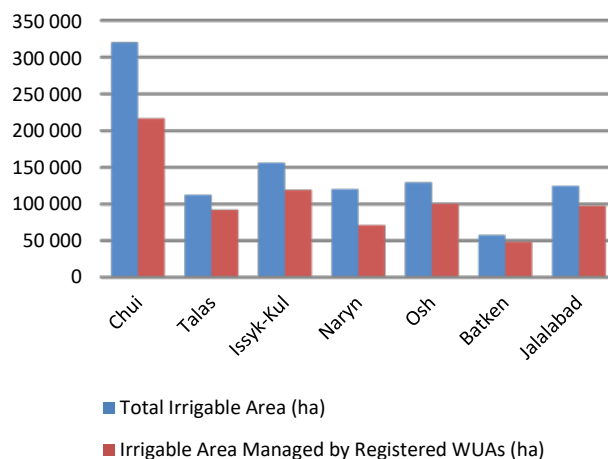
Итого 368 АВП или 76% из всех 484 зарегистрированных АВП были официально зарегистрированы между 2001 и 2005 гг. последующие 69 АВП (14%) между 2006 и 2010 гг., 28 АВП (6%) между 1995 и 2000 гг. и 19 АВП (4%) между 2011 и 2015 гг.

### 2.3 Орошаемая Площадь Управляемая АВП

Орошаемая площадь управляемая зарегистрированными АВП в семи областях показана в Таблице 2-3:

**Таблица 2-3: Орошаемая площадь управляемая зарегистрированными АВП**

Название области	Общая орошаемая площадь	Орошаемая площадь охваченная зарегистрированными АВП	
	га	га	% Итого
Чуй	320,200	216,800	67%
Талас	112,700	92,300	82%
Иссык-Куль	156,400	119,400	76%
Нарын	120,500	71,300	59%
Ош	129,600	100,500	78%
Баткен	57,500	48,100	84%
Жалал-Абад	124,800	97,700	78%
<b>Итого</b>	<b>1,021,700</b>	<b>746,100</b>	<b>73%</b>



К концу 2015 г., 746,100 га из общей орошаемой площади 1.02 миллионов га (73%) управлялось АВП в диапазоне с 59% из общей орошаемой площади в Нарынской области до 84% в Баткенской области.



Площадь обслуживания АВП в Ошской области (слева) и орошаемые поля в Жалалабадской области (справа)

## 2.4 Размер площади обслуживания АВП

Количество АВП на размер площади обслуживания показано в Таблице 2-4:

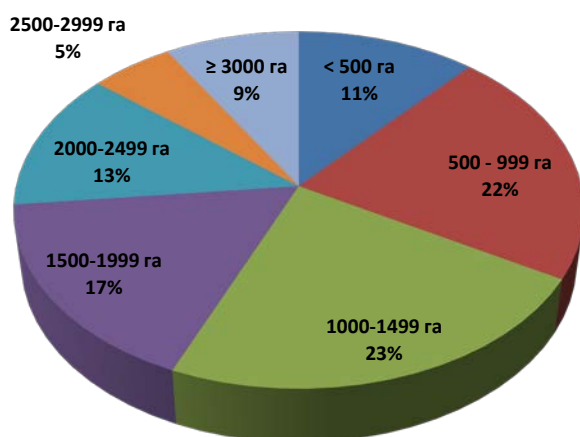
**Таблица 2-4: Размер площади обслуживания АВП**

Название области	Размер Площади обслуживания АВП (га)						
	< 500	500 - 999	1000-1499	1500-1999	2000-2499	2500-2999	≥ 3000
Чуй	3	21	18	20	23	6	18
Талас	10	21	14	8	8	5	3
Иссык-	4	13	15	12	5	7	10

Названи	Размер Площади обслуживания АВП (га)						
Куль							
Нарын	5	11	16	9	5	3	2
Ош	19	22	21	14	8	1	3
Баткен	3	8	7	6	3	3	2
Жалал-Абад	12	9	21	13	9	1	4
<b>Итого</b>	<b>56</b>	<b>105</b>	<b>112</b>	<b>82</b>	<b>61</b>	<b>26</b>	<b>42</b>

Итого 56 АВП или 12% из всех 484 АВП имеют площадь обслуживания меньше чем 500 га, при том, что 217 АВП (45%) имеют площадь обслуживания между 500 и 1,499 га и 143 АВП (30%) управляют площадью обслуживания между 1,500 и 2,499 га. Оставшиеся 68 АВП имеют площадь обслуживания в 2,500 га или больше. Пропорция распределения АВП по размеру своих соответствующих площадей обслуживания показана на Рисунке 2-1:

**Рисунок 2-1: Пропорциональное распределение АВП по размеру площади обслуживания**



**Проблема:** АВП с площадью обслуживания меньше чем 1,000 га не могут иметь необходимый эффект от масштаба для создания полностью оборудованного офиса, для найма всего необходимого персонала и приобретения необходимого оборудования для эффективного и рационального ЭИТО внутрихозяйственных ИиД систем.

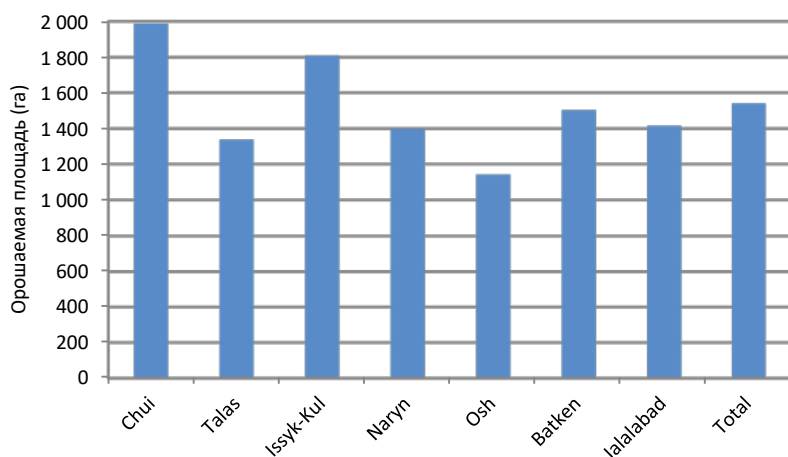
**Рекомендация:**

АВП с площадью обслуживания меньше чем 1,000 га следует объединиться с друг другом или с большим АВП для того чтобы иметь минимальный эффект от масштаба для наличия полностью оборудованного офиса, для найма всего необходимого административного и технического персонала и закупки оборудования необходимого для ЭИТО внутрихозяйственной ИиД системы рациональным и устойчивым способом.

#### 2.4.1 Средний размер площади обслуживания АВП

Средний размер площади обслуживания АВП в семи областях представлен на Рисунке 2-2:

**Рисунок 2-2: Средний размер площади обслуживания АВП**



Общий средний размер площади обслуживания АВП составляет 1,542 га, в диапазоне от 1,142 га в Ошской области до 1,989 га в Чуйской области.

## 2.5 Учредители АВП

Вид и количество учредителей АВП на область обобщены в Таблице 2-5:

Таблица 2-5: Учредители АВП

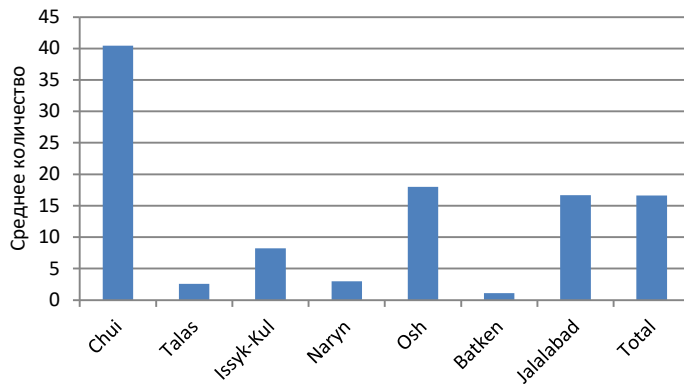
Название области	Учредители АВП		
	Частные юрлица	Государственные юрлица	Физлица
Чуй	4,410	61	13,497
Талас	177	0	15,248
Иссык-Куль	544	82	35,446
Нарын	152	3	11,321
Ош	1,583	160	45,314
Баткен	35	7	3,840
Жалал-Абад	1,151	39	50,473
<b>Итого</b>	<b>8,052</b>	<b>352</b>	<b>175,139</b>

484 зарегистрированные АВП имеют всего 8,052 частных юридических лица, 352 государственных юридических лица и 175,139 физических лиц в качестве учредителей на момент регистрации.

### 2.5.1 Среднее количество учредителей на зарегистрированное АВП

Среднее количество частных юридических лиц в качестве учредителя на зарегистрированное АВП представлено на Рисунке 2-3:

**Рисунок 2-3: Среднее количество частных юридических лиц в качестве учредителя на зарегистрированное АВП**

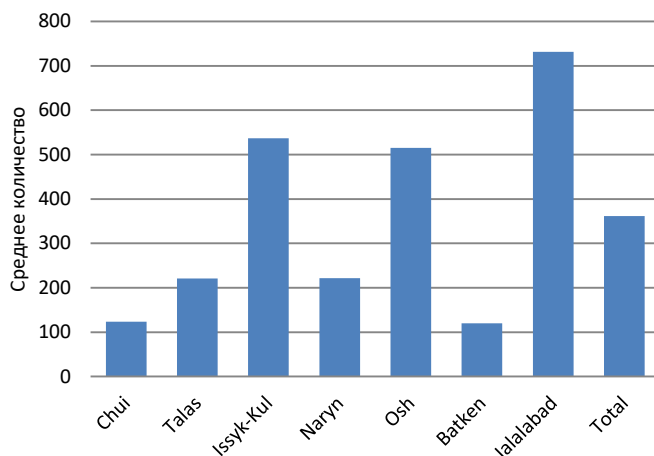


484 зарегистрированных АВП имеют общее среднее количество из 17 частных юридических лиц в качестве учредителя на зарегистрированное АВП, варьируя от только одного частного юридического лица в качестве учредителя на зарегистрированное АВП в Баткенской области до 40 в Чуйской области.

Общее среднее количество государственных юридических лиц в качестве учредителя АВП составляет только 0.7 на зарегистрированное АВП, варьируя от нуля в Таласской области до 1.2 и 1.8 в Иссыккульской и Ошской областях соответственно.

Среднее количество физических лиц в качестве учредителя на зарегистрированное АВП показано на Рисунке 2-4:

**Рисунок 2-4: Среднее количество физических лиц в качестве учредителя на зарегистрированное АВП**



Всего 484 зарегистрированных АВП имеют среднее количество 362 физических лиц в качестве учредителя, варьируя от 120 физических лиц в качестве учредителя на зарегистрированное АВП в Баткенской области до 731 физических учредителей в Жалалабадской области.

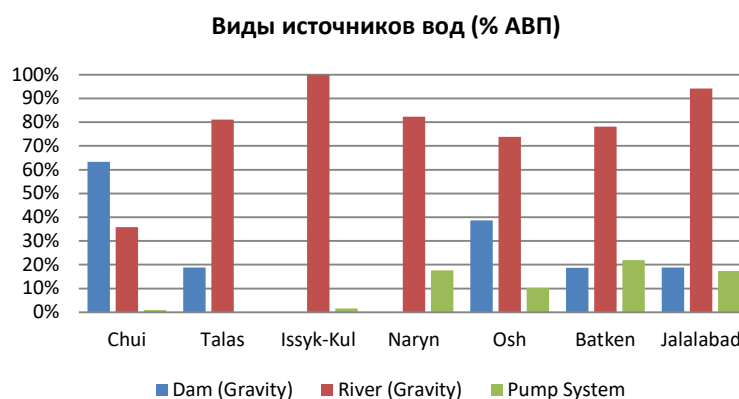
### 3 МЕЖХОЗЯЙСТВЕННАЯ ИРРИГАЦИОННАЯ И ДРЕНАЖНАЯ СИСТЕМА

#### 3.1 Вид источника воды

Количество АВП получающих воду из различных источников воды показано в Таблице 3-1:

Таблица 3-1: Виды источников воды

Название области	Источник воды		
	Дамба (самотек)	река (самотек)	Насосная система
Чуй	69	39	1
Талас	13	56	0
Иссык-Куль	0	66	1
Нарын	0	42	9
Ош	34	65	9
Баткен	6	25	7
Жалал-Абад	13	65	12
<b>Итого</b>	<b>135</b>	<b>358</b>	<b>39</b>



В общей сложности 135 АВП или 28% из общего числа 484 зарегистрированных АВП в пяти областях снабжаются водой из дамбы, варьируя с 13% из зарегистрированных АВП в Жалалабадской и Таласской областях до 69% в Чуйской области. Всего 358 АВП или 74% из всех зарегистрированных АВП в семи областях получают свою поливную воду прямо из реки путем самотека, варьируясь от 36% из зарегистрированных АВП в Чуйской области до 100% в Иссыккульской области. В общей сложности 39 АВП или 8% из всех зарегистрированных АВП в шести областях получают поливную воду из насосной станции, варьируясь от 1% из зарегистрированных АВП в Чуйской области до 22% в Баткенской области.



Межхозяйственная Иид система в Чуйской области

#### 3.2 Реабилитированные и нереабилитированные межхозяйственные Иид системы

Количество и процент АВП снабжаемых поливной водой реабилитированными и нереабилитированными межхозяйственными системами показано на Таблице 3-2:



**Таблица 3-2: АВП с водоснабжением от реабилитированных и нереабитированных межхозяйственных систем**

Название области	АВП обслуживаемые реабилитированной межхозяйственной ИиД системой		АВП обслуживаемые нереабитированной межхозяйственной ИиД системой	
	Количество	%	Количество	%
Чуй	0	0%	109	100%
Талас	5	7%	64	93%
Иссык-Куль	0	0%	66	100%
Нарын	0	0%	51	100%
Ош	22	25%	66	75%
Баткен	9	28%	23	72%
Жалал-Абад	25	37%	44	64%
<b>Итого</b>	<b>61</b>	<b>13%</b>	<b>423</b>	<b>87%</b>

К концу 2015 г., 61 из общего числа 486 зарегистрированных АВП (13%) в четырех из семи областей получили поливную воду из (частично) реабилитированных межхозяйственных ИиД систем.



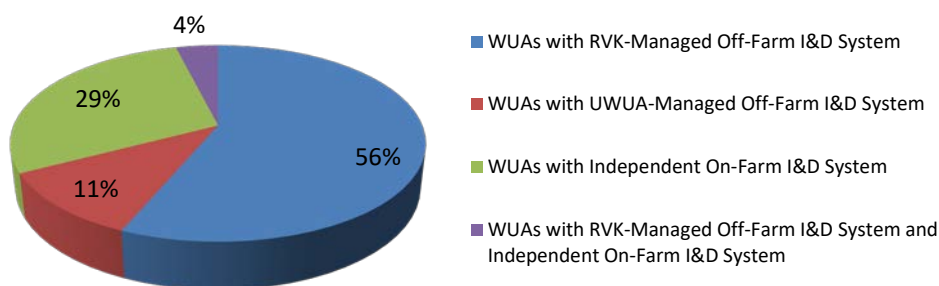
Нереабитированный межхозяйственный канал в Чуйской области (слева) и реабилитированный межхозяйственный канал в Жалалабадской области (справа)

### 3.3 Управление межхозяйственными ИиД системами

Всего 273 зарегистрированных АВП (56%) снабжаются поливной водой межхозяйственными ИиД системами, которые управляются РУВХ, при том 53 зарегистрированных АВП (11%) получают ирригацию от межхозяйственных ИиД систем которые управляются САВП. В общей сложности 139 зарегистрированных АВП (29%) имеют независимую внутривозделную ИиД систему и 19 АВП (4%) имеют независимую внутривозделную систему каналов и получают поливную воду от межхозяйственной ИиД системы управляемой РУВХ.

**Рисунок 3-1: Пропорция зарегистрированных АВП с водоснабжением от межхозяйственных ИиД систем и независимой внутривозделной ИиД системой**



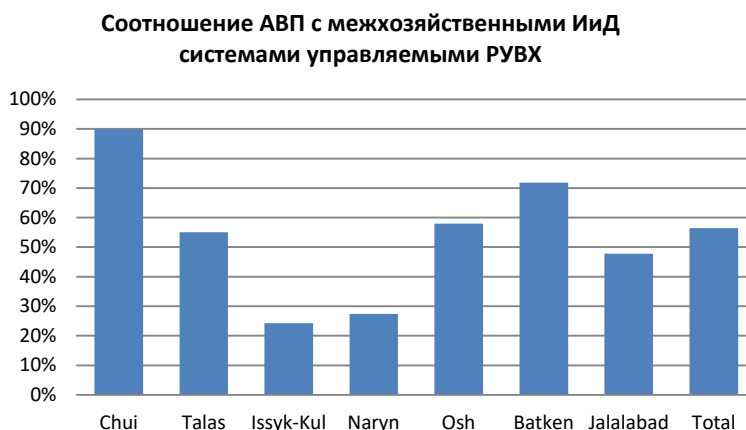


### 3.3.1 АВП с межхозяйственными ИиД системами управляемыми РУВХ

Количество АВП с межхозяйственной ИиД системой управляемой РУВХ представлено в Таблице 3-3:

Таблица 3-3: АВП с межхозяйственными системами управляемыми РУВХ

Название области	АВП с межхозяйственной ИиД системой управляемой РУВХ	
	Количество	%
Чуй	98	90%
Талас	38	55%
Иссык-Куль	16	24%
Нарын	14	27%
Ош	51	58%
Баткен	23	72%
Жалал-Абад	33	48%
<b>Итого</b>	<b>273</b>	<b>56%</b>



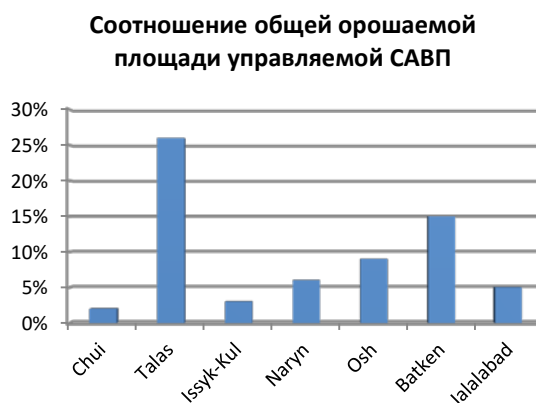
В общей сложности 273 АВП или 56% из всех 484 зарегистрированных АВП снабжаются поливной водой межхозяйственными ИиД системами, которыми управляет РУВХ, варьируя от 24% из всех зарегистрированных АВП в Иссыккульской области до 90% в Чуйской области.

### 3.3.2 АВП с межхозяйственными ИиД системами управляемыми САВП

Количество САВП управляющих межхозяйственные ИиД системы и соответствующий размер орошаемой площади представлен в Таблице 3-4:

Таблица 3-4: Количество САВП управляющих межхозяйственные ИиД системы и размер орошаемой площади

Название области	САВП управляющие межхозяйственными ИиД системами		
	Количество	Орошаемая площадь (га)	% от общей орошаемой площади
Чуй	1	6,619	2%
Талас	4	29,087	26%
Иссык-Куль	1	5,255	3%
Нарын	1	7,511	6%
Ош	2	11,809	9%
Баткен	1	8,851	15%
Жалал-Абад	1	6,810	5%
<b>Итого</b>	<b>11</b>	<b>75,942</b>	<b>7%</b>



В общей сложности 11 САВП управляющих межхозяйственными ИиД системами с общей орошаемой площадью 75,942 га или 7% из общей орошаемой площади в 1.02 миллиона га, варьируя от только 2% из общей орошаемой площади в Чуйской области до 26% в Таласской области.



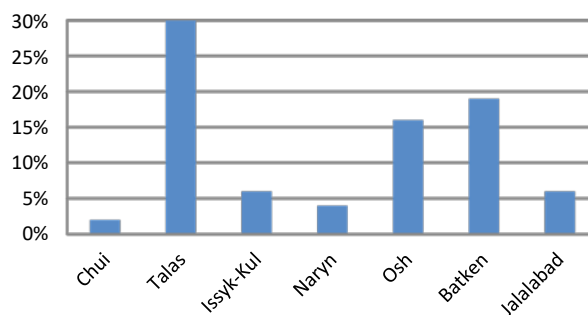
Реабилитированный межхозяйственный канал в Таласской области (слева) и нереабилитированный межхозяйственный канал в Жалалабадской области (справа)

Количество и процент АВП с межхозяйственными ИиД системами управляемыми САВП показано в Таблице 3-5:

**Таблица 3-5: АВП с межхозяйственными ИиД системами управляемыми САВП**

Название области	АВП с межхозяйственными ИиД системами управляемыми САВП		
	Количество	%	Количество членов АВП
Чуй	2	2%	1,901
Талас	21	30%	4,098
Иссык-Куль	4	6%	2,087
Нарын	2	4%	1,432
Ош	14	16%	5,383
Баткен	6	19%	7,623
Жалал-Абад	4	6%	2,600
<b>Итого</b>	<b>53</b>	<b>11%</b>	<b>25,124</b>

Соотношение АВП с межхозяйственными ИиД системами управляемыми САВП



К концу 2015 г., 53 АВП из общего количества 486 зарегистрированных АВП (11%) получают поливную воду из межхозяйственной ИиД системы, варьируясь от 2% из всех зарегистрированных АВП в Чуйской области до 30% в Таласской области. Всего 25,125 членов АВП зависят от снабжения поливной водой из межхозяйственных ИиД систем управляемых САВП.



Межхозяйственные каналы управляемые САВП в Таласской области

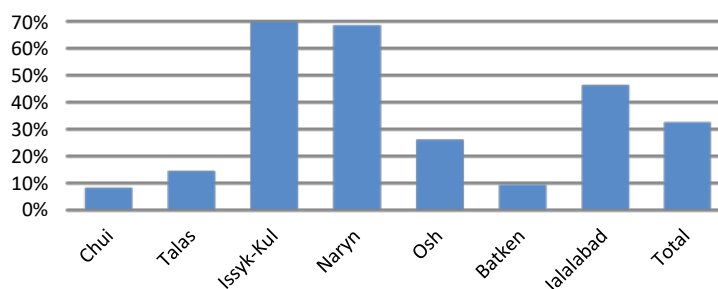
### 3.4 АВП с независимыми внутрихозяйственными ИиД системами

Количество АВП с независимой внутрихозяйственной ИиД системой представлено в Таблице 3-6:

Таблица 3-6: АВП с независимой внутрихозяйственной системой

Название области	АВП с независимой внутрихозяйственной ИиД системой	
	Количество	%
Чуй	9	8%
Талас	10	14%
Иссык-Куль	46	70%
Нарын	35	69%
Ош	23	26%
Баткен	3	9%
Жалал-	32	46%

Количество АВП с независимой внутрихозяйственной ИиД системой



Абад		
<b>Итого</b>	<b>158</b>	<b>33%</b>

Всего 158 АВП или 33% из общего числа зарегистрированных АВП имеют независимую внутрихозяйственную ИиД систему, в том числе 19 АВП в Иссыккульской области которые также получают поливную воду из межхозяйственных систем управляемых РУВХ, варьируясь от 8% из всех зарегистрированных АВП в Чуйской области до 70% в Иссыккульской области.



Водозаборное сооружение в начале независимой внутрихозяйственной ИиД системы в Чуйской области



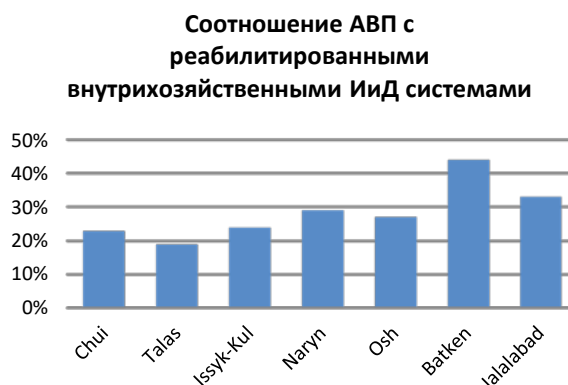
## 4 ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ИРРИГАЦИОННЫЕ И ДРЕНАЖНЫЕ СИСТЕМЫ

### 4.1 Реабилитированные и нереабилитированные внутрихозяйственные ИиД системы

Количество АВП с реабилитированными и нереабилитированными внутрихозяйственными ИиД системами представлено в Таблице 4-1:

**Таблица 4-1: АВП с реабилитированными и нереабилитированными внутрихозяйственными системами**

Название области	АВП обслуживаемые реабилитированными внутрихозяйственными ИиД системами	
	Количество	%
Чуй	25	23%
Талас	13	19%
Иссык-Куль	16	24%
Нарын	15	29%
Ош	24	27%
Баткен	14	44%
Жалал-Абад	23	33%
<b>Итого</b>	<b>130</b>	<b>27%</b>



К концу 2015 г., всего 130 АВП или 27% из всех зарегистрированных АВП имеют (частично) реабилитированные внутрихозяйственные ИиД системы, за исключением 26 АВП получивших выгоду от реабилитационных работ в рамках Программы по Оказанию Поддержки АВП финансируемой ЮСАИД (2004-2009 гг.). Соотношение АВП с (частично) реабилитированными внутрихозяйственными ИиД системами варьируется от 19% в Таласской области до 44% в Баткенской области.

Количество АВП получивших выгоду от (частичной) реабилитации своих внутрихозяйственных ИиД систем в рамках различных проектов финансируемых донорами показано в Таблице 4-2:

**Таблица 4-2: Количество АВП с (частичными) реабилитированными внутрихозяйственными ИиД системами на проект**

Название области	Названия проектов финансируемых донорами					Итого
	ПСРЧО	ПВО-1	ПВО-2	ПВО -1 + ПВО -2	ПВО -2 ДФ	
Чуй	20	-	3	-	2	25
Талас	-	8	3	-	2	13
Иссык-Куль	-	8	5	1	2	16
Нарын	-	10	2	1	2	15
Ош	-	15	6	-	3	24
Баткен	-	7	4	-	3	14
Жалал-Абад	-	13	5	-	5	23
<b>Итого</b>	<b>20</b>	<b>61</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>130</b>



Между 2000 и 2015 гг., всего 130 АВП получили выгоду от (частичной) реабилитации своей внутрихозяйственной ИиД системы в рамках Проекта Сельскохозяйственного Развития Чуйской Области финансируемого АБР (2000 – 2009 гг.) и ПВО-1 финансируемого Всемирным Банком (2000 – 2008 гг.), ПВО-2 (2007 – 2013 гг.) и ПВО-2 ДФ (2011 – 2016 гг.). Внутрихозяйственные ИиД системы 61 АВП (47%) в шести областях были (частично) реабилитированы в рамках ПВО-1 последующие 28 АВП (21%) в рамках ПВО-2 и 19 АВП в рамках ПВО-2 ДФ в семи областях, при том 2 АВП в двух областях получили выгоду в рамках ПВО-1 и ПВО-2. Оставшиеся 20 АВП (15%) в Чуйской области (частично) реабилитировали свою внутрихозяйственную ИиД систему в рамках проекта финансируемого АБР.

Карта с расположением внутрихозяйственных ИиД систем реабилитированных в рамках различных проектов прилагается в Приложении В.

## 4.2 Расходы на реабилитацию

Общие расходы, связанные с реабилитацией внутрихозяйственных ИиД систем в рамках ПСРЧО, ПВО-1, ПВО-2 и ПВО-2 ДФ, а также расходы на реабилитацию на гектар обобщены в Таблице 4-3:

Таблица 4-3: Расходы на реабилитацию

Название проекта	Реабилитация внутрихозяйственной ИиД системы		
	Общие расходы (миллионов сомов)	Общая площадь (га)	Расходы/га (сом)
ПСРЧО	587.6	50,000	11,750
ПВО -1	736.4	116,614	6,315
ПВО -2	602.6	70,044	8,600
ПВО -2 ДФ	658.1	34,800	18,910
<b>Итого</b>	<b>2,584.6</b>	<b>271,458</b>	<b>9,520</b>



Общие расходы связанные с реабилитацией внутрихозяйственных ИиД систем в рамках ПСРЧО, ПВО-1, ПВО-2 и ПВО-2 ДФ составляет 2.58 миллиарда сомов. Общие средние расходы на реабилитацию на гектар составляют 9,520 сомов, варьируясь от 6,315 сомов на гектар в рамках ПВО-1 до 18,910 сомов на гектар в рамках ПВО-2 ДФ.



Реабилитированные внутрихозяйственные ИиД системы в Чуйской области (слева) и Жалалабадской области (справа)

## 4.3 Погашение расходов на реабилитацию

Все АВП получившие выгоду от (частичной) реабилитации своих соответствующих внутрихозяйственных ИиД систем должны выплатить 25% от общих расходов на реабилитацию в соответствии с согласованным графиком и планом погашения.

#### 4.3.1 Погашение суммы на реабилитацию

25% суммы к погашению за реабилитацию обобщено в Таблице 4-4:

**Таблица 4-4: 25% сумма к погашению (миллионов сомов)**

Название проекта	ПСРЧО		ПВО-1		ПВО-2		ПВО-2 ДФ		Итого	
	Итого	25%	Итого	25%	Итого	25%	Итого	25%	Итого	25%
Сумма	587.6	146.9	736.4	184.1	602.6	150.6	658.1	164.5	2,584.6	646.2

Общая сумма, выплаченная 130 АВП, составляет 646.2 миллионов сомов.

#### 4.3.2 Фактический статус погашения

Фактический статус погашения 25% расходов на реабилитацию 130 АВП к концу 2015 г. показан в Таблице 4-5:

**Таблица 4-5: Фактический статус погашения 25% расходов на реабилитацию (миллионов сомов)**

Название проекта	25% погашения			
	Общая сумма	Фактически выплачено		Дата срока погашения
		Сумма	% из общей суммы	
ПСРЧО	146.9	6.7	5%	2009 - 2014
ПВО -1	184.1	16.9	9%	2008 - 2014
ПВО -2	150.6	2.7	2%	2013 - 2017
ПВО -2 ДФ	164.5	-	0%	2019 - 2025
<b>Итого</b>	<b>646.2</b>	<b>26.3</b>	<b>4%</b>	-

К концу 2015 г., было выплачено 26.3 миллионов сомов (4%) из общей суммы, подлежащей к выплате в размере 646.2 миллионов сомов. Если исключить 19 АВП получивших выгоду от (частичной) реабилитации своих внутрихозяйственных ИиД систем в рамках ПВО-2 ДФ, так как они должны были выплатить свои доли в 25% между 2019 и 2025 гг., 5.5% из общей суммы к выплате в размере 481.7 миллионов сомов было выплачено к концу 2015 г.



Нереабилитированная внутрихозяйственная Иид система (слева) и проведение реабилитационных работ (справа) в Жалалабадской области

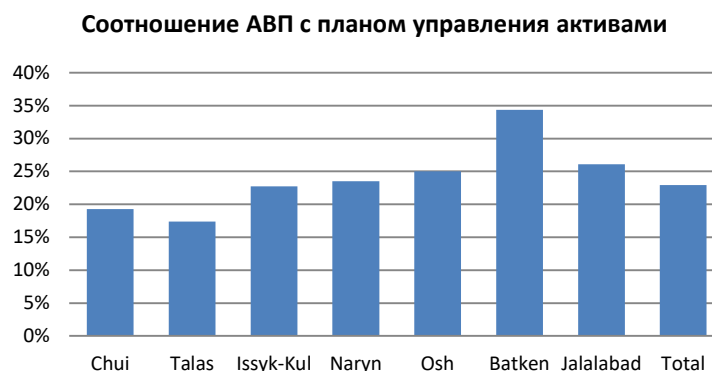
Для разрешения проблемы с погашением 25% расходов на реабилитацию, было принято решение в 2015 г. что ОРП будет сотрудничать с министерством финансов для уточнения суммы задолженностей АВП и пересмотру планов и графиков погашения по неуплаченной сумме с соответствующими АВП. К концу октября 2015 г., всего 107 договоров было подписано с соответствующими АВП по погашению 25% реабилитационных работ с графиками погашения до 2023 г.

#### 4.4 Планы Управления Активами

Количество АВП с законченной инвентаризацией и согласованными (5-летними) планами управления активами как перечислено в Таблице 4-6:

Таблица 4-6: Количество АВП с согласованным планом управления активами

Название области	АВП с согласованным планом управления активами	
	Количество	%
Чуй	21	19%
Талас	12	17%
Иссык-Куль	15	23%
Нарын	12	24%
Ош	22	25%
Баткен	11	34%
Жалал-Абад	18	26%
<b>Итого</b>	<b>111</b>	<b>23%</b>



К концу 2015 г., всего 111 АВП или 23% из общего количества 484 зарегистрированных АВП имели в наличии план управления активами, варьируясь от 17% из зарегистрированных АВП в Талаской области до 34% в Баткенской области.



## 5 ТЕХНИЧЕСКИЕ КРЕДИТЫ

### 5.1 Общая сумма Технических кредитов

Общая сумма технического кредита выделенного зарегистрированным АВП на закупку (малоразмерной) техники и оборудования для ЭИТО, офисного оборудования и мебели и/или транспорта обобщена в Таблице 5-1:

Таблица 5-1: Выделенный технический кредит

Название проекта	Технический кредит			Среднее число на АВП (сомов)
	Общая сумма (миллионов сомов)	Получившие выгоду АВП		
		Количество	% Итого	
ПСРЧО	0.9	8	3%	111,351
ПВО -1	36.7	214	76%	171,283
ПВО -2	45.8	35	13%	1,307,840
ПВО -2 ДФ	30.1	23	8%	1,307,840
<b>Итого</b>	<b>113.5</b>	<b>280</b>	<b>100%</b>	<b>405,360</b>

Всего 113.5 миллионов сомов было выделено 280 АВП в качестве технического кредита в промежутке между 2000 и 2015 гг. В рамках ПВО-1, всего 214 АВП получили выгоду от технического кредита со средней суммой 171,283 сомов на АВП. В рамках ПВО-2 и ПВО-2 ДФ, всего 58 АВП получили технический кредит в размере 1.3 миллионов сомов на АВП. Всего 10 САВП получили технический кредит в среднем 3 миллионов сомов в рамках ПУУВР.



Офис АВП (слева) и бухгалтер АВП (справа) в Чуйской области

### 5.2 Закупленные Товары

Виды товаров приобретенных с помощью выделенных технических кредитов получившими выгоду АВП обобщены в Таблице 5-2:

Таблица 5-2: Товары, приобретенные с помощью Технического кредита

Название области	Приобретенные товары (количество АВП)			
	Техника	Офисная мебель	Компьютеры и принтеры	Транспорт
Чуй	3	2	4	4
Талас	4	3	3	6
Иссык-Куль	14	14	15	8
Нарын	11	16	18	11
Ош	15	16	17	25
Баткен	10	9	9	11
Жалал-Абад	23	21	24	18
<b>Итого</b>	<b>80</b>	<b>81</b>	<b>90</b>	<b>83</b>

Всего 80 АВП использовали свой технический кредит на закупку ЭИТО техники, при том 81 АВП купил мебель для своих офисов, 90 АВП купило компьютеры и принтеры, и 83 АВП получило транспорт.

### 5.3 Погашение Технического кредита

Ожидается, что получившие выгоду АВП выплатят 100% выделенного технического кредита правительству, за исключением экскаваторов, так как они получили 50% субсидию. Сумма технического кредита выплачиваемого 280 получившими выгоду АВП представлена в Таблице 5-3:

Таблица 5-3: Общая выплата технического кредита

Название проекта	Выплата технического кредита			
	Общая сумма (миллионов сомов)	Сумма к выплате (миллионов сомов)	% от общей суммы	Средняя сумма на АВП (сомов)
ПСРЧО	0.9	0.9	100%	111,351
ПВО -1	36.7	36.7	100%	171,283
ПВО -2	45.8	22.9	50%	653,920
ПВО -2 ДФ	30.1	15.0	50%	653,920
<b>Итого</b>	<b>113.5</b>	<b>75.5</b>	<b>67%</b>	<b>269, 645</b>

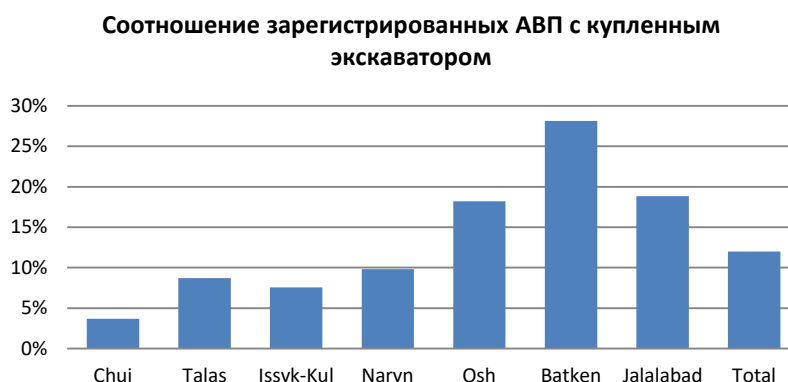
Всего 75.5 миллионов сомов, что равно 67% общей выделенной суммы технического кредита должна быть выплачена 280 получившими выгоду АВП в соответствии с согласованным планом и графиком погашения. 222 АВП получивших выгоду от технического кредита в рамках ПСРЧО и ПВО-1 должны выплатить 100% выделенной суммы, при том 58 АВП получивших технический кредит в рамках ПВО-2 и ПВО-2 ДФ должны выплатить 50% так как они получили выгоду от 50% субсидии на закупку экскаватора. 10 САВП получивших технический кредит в рамках ПУУВР должны выплатить 100% полученной суммы.

#### 5.3.1 Количество АВП с закупленным экскаватором

Количество АВП использовавших выделенный технический кредит на закупку экскаватора (модель XNW 51180) указано в Таблице 5-4:

Таблица 5-4: АВП с закупкой экскаватора

Название области	АВП с купленным экскаватором	
	Количество	% от АВП
Чуй	4	4%
Талас	6	9%
Иссык-Куль	5	8%
Нарын	5	10%
Ош	16	18%
Баткен	9	28%
Жалал-Абад	13	19%
<b>Итого</b>	<b>58</b>	<b>12%</b>



Всего 58 АВП или 12% из всех 484 зарегистрированных АВП закупило экскаватор с помощью выделенного технического кредита, варьируясь от только 4% зарегистрированных АВП в Чуйской области до 28% в Баткенской области.

### 5.3.2 Фактический статус погашения

Фактический статус относительно погашения технического кредита соответствующими АВП к концу 2015 г. обобщен в Таблице 5-5:

Таблица 5-5: Фактический статус погашения технических кредитов (миллионов сомов)

Название проекта	Выплата технического кредита			Дата срока погашения
	Общая сумма	Фактически выплачено		
		сумма	% от общей суммы	
ПСРЧО	0.89	0.85	96%	2010 и 2014
ПВО -1	36.7	3.6	10%	2009, 2010 и 2014
ПВО -2	22.9	3.4	15%	2014 и 2015
ПВО -2 ДФ	15.0	2.0	13%	2014, 2015 и 2017
<b>Итого</b>	<b>75.5</b>	<b>9.9</b>	<b>13%</b>	-

К концу 2015 г., всего 9.9 миллионов сомов или 13% от общей суммы в 75.5 миллионов сомов выделенных в качестве технического кредита 280 АВП были фактически выплачены. Практически весь технический кредит, выделенный 8 АВП в рамках ПСРЧО, был выплачен по сравнению с 10% до 15% от общей суммы к выплате за технический кредит, выделенный в рамках ПВО-1, ПВО-2 и ПВО-2 ДФ. Только 4% технического кредита выделенного в рамках ПУУВР был выплачен 10 САВП.

Для разрешения проблемы с погашением технических кредитов предоставленных в рамках ПВО-1, ПВО-2 и ПВО-2 ДФ, было принято решение в 2015 г. что ОРП будет сотрудничать с министерством финансов для уточнения суммы задолженностей АВП и пересмотру планов и графиков погашения по неуплаченной сумме с соответствующими АВП. К концу октября 2015 г., всего 280 договоров было подписано с соответствующими АВП по погашению технических кредитов с графиками погашения до 2023 г.

## 6 ПЛАТА ЗА ИРРИГАЦИОННЫЕ УСЛУГИ

### 6.1 Внедрение платы за ирригационные услуги

До обретения независимости, советская система предоставляла министерству водного хозяйства гарантированное государственное финансирование каждый год. В 1990 г., общие государственные расходы на эксплуатацию и техобслуживание (ЭиТО) ирригационных систем превышали 35 миллионов долларов США. После распада Советского Союза, имеющиеся у правительства денежные средства на ЭиТО ирригационных систем резко снизились, и большая часть ирригационной инфраструктуры стала разрушаться. К 1999 г., бюджет был около 5 миллионов долларов США или только около 20% денежных средств, которые были в наличии для подсектора до 1990 г.

Учитывая дефицит государственного финансирования на ЭиТО межхозяйственных ирригационных систем, правительство приняло концепцию, что пользователи должны платить за предоставление ирригационных услуг в качестве единственного решения для поддержания межхозяйственной ирригационной инфраструктуры. В результате, правительство внедрило Плату за Ирригационные Услуги (ПИУ) в 1995 г., где каждый водопользователь должен платить поставщику поливной воды, которым обычно являлось районное управление водного хозяйства, также известное как Райводхоз (РУВХ), для покрытия расходов на поставку воды на головное сооружение внутрихозяйственной системы. До 2005 г., уровень ПИУ устанавливался парламентом, но его решения основывались на политических, нежели чем экономических соображениях. Вступлением в силу Водного Кодекса в январе 2005 г., ПИУ больше не устанавливается парламентом.



Межхозяйственный канал в Таласской области нуждающийся в реабилитации (слева) и плохо обслуживаемый внутрихозяйственный канал в Чуйской области (справа)

Так как государственные и коллективные хозяйства не платили за поставку поливной воды напрямую, потребовалось несколько лет для фермеров, чтобы понять, что им необходимо платить за ирригационные услуги предоставляемые РУВХ. Однако, фермеры постепенно понимали необходимость платы за поставку поливной воды так как они также должны были платить за любые другие средства производства в сельском хозяйстве, такие как семена и удобрения. В результате собираемость неуклонно увеличивалась с тех пор как внедрили ПИУ в 1995 г. В промежутке между 2001 и 2009 гг., выплаты АВП ДВХИМ за поставку объема воды на начало их внутрихозяйственных ИиД систем улучшились с 71% до 99% от суммы к выплате. С 2006 по 2008 гг., выплаты даже превышали суммы к выплате, так как АВП выплачивали неуплаченную задолженность. Выплаты АВП были значительным вкладом в общий бюджет РУВХ, так как они выросли с 19.8 миллионов сомов в 2001 г. до 42.9 миллионов сомов в 2009 г. представляя от 8 до

10% общего бюджета государственного комитета водного хозяйства и мелиорации или от 10 до 15% если исключить расходы на электричество за насосные ирригационные системы.

## 6.2 Средние ставки ПИУ в 2015 г.

В 1995 г., ПИУ составлял 15 сомов на 1000 м<sup>3</sup> и был увеличен до 30 сомов на 1000 м<sup>3</sup> в 1999 г. В промежутке между 2001 и 2006 гг., средний уровень ПИУ в стране увеличился на 53% с 27.3 сомов на 1000 м<sup>3</sup> до 41.8 сома на 1000 м<sup>3</sup>, варьируясь от среднего уровня ПИУ в 30.3 сомов на 1000 м<sup>3</sup> в Нарынской области до 49.6 сомов на 1000 м<sup>3</sup> в Баткенской области. В 2010 г., средний уровень ПИУ увеличился до 66.5 сомов на 1000 м<sup>3</sup> или 59% по сравнению со средним уровнем ПИУ в 2006 г.

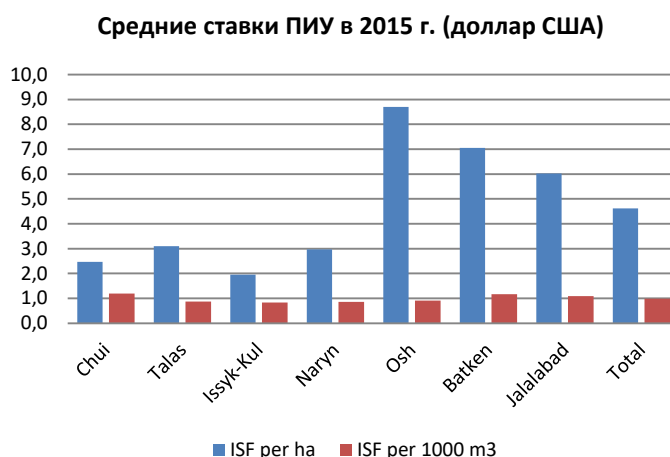
Данные цифры могут только ссылаться на выплаты, которые были произведены водопользователями наличными и натурой. Однако, водопользователи также предоставляют бесплатный труд в рамках системы *Ашар* по очистке всех внутрихозяйственных каналов до начала поливного периода. Согласно оценки деятельности 26 АВП в 2005 г., система *Ашар* использовалась во всех оцененных АВП, тем самым водопользователи в 35% АВП должны были вносить вклад от одного до трех дней бесплатного труда, от 5 до 9 дней в 40% АВП, и 10 до 15 дней в 20% оцененных АВП.

Средний уровень ПИУ начисляемый АВП в 2015 г. обобщен в Таблице 6-1:

Таблица 6-1: Средние ставки ПИУ в 2015 г.

Название области	Средние ставки ПИУ в 2015 г.			
	ПИУ на га		ПИУ на 1000 м <sup>3</sup>	
	сом	Доллар США	сом	Доллар США
Чуй	179	2.5	87	1.2
Талас	225	3.1	63	0.9
Иссык-Куль	142	2.0	61	0.8
Нарын	216	3.0	62	0.8
Ош	632	8.7	66	0.9
Баткен	512	7.1	85	1.2
Жалал-Абад	437	6.0	79	1.1
<b>Итого</b>	<b>335</b>	<b>4.6</b>	<b>72</b>	<b>1.0</b>

1 доллар США = 72.6 сома (март 2016 г.)

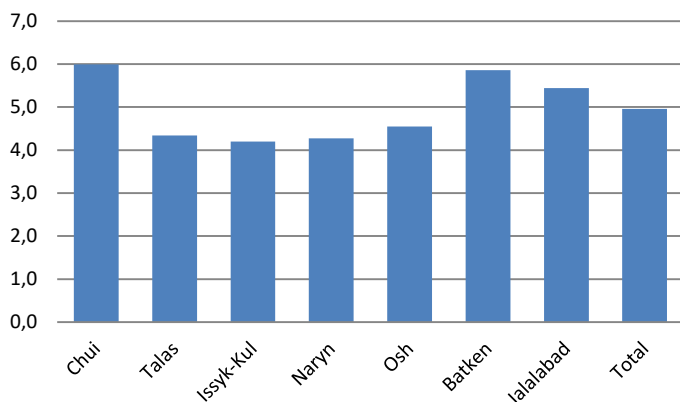


Если АВП начисляли ПИУ на гектар, то средняя ставка ПИУ составляла 335 сомов га (4.6 доллара США на га) в 2015 г., варьируясь от 142 сомов на га (2.0 доллара США на га) в Иссыккульской области до 632 сомов на га (8.7 долларов США) в Ошской области.

Если АВП начисляли ПИУ на 1000 м<sup>3</sup> поставленной поливной воды, то средняя ставка ПИУ составляла 72 сома на 1000 м<sup>3</sup> (1.0 доллар США на 1000 м<sup>3</sup>) в 2015 г., варьируясь от 61 сома на 1000 м<sup>3</sup> (0.8 доллара США на 1000 м<sup>3</sup>) в Иссыккульской области до 87 сомов на 1000 м<sup>3</sup> (1.2 доллара США на 1000 м<sup>3</sup>) в Чуйской области.

Рисунок 6-1: Средняя ставка ПИУ на 5,000 м<sup>3</sup> (доллар США) в 2015 г.





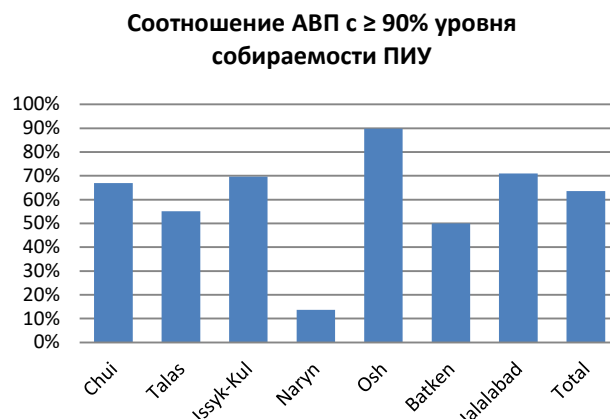
На основании допущения, что средняя поставка поливной воды составляет 5,000 м<sup>3</sup> на гектар, средняя ставка ПИУ на объем в 2015 г. будет составлять 360 сомов на га (5.0 долларов США на га) в 2015 г., варьируясь от 305 сомов на га (4.2 доллара США на га) в Иссыккульской области до 435 сомов на га (6.0 долларов США на га) в Чуйской области.

### 6.3 Уровень собираемости ПИУ в 2015 г.

Соотношение АВП имеющих уровень собираемости ПИУ, который выше или ниже чем 90% от общей оцененной суммы представлено в Таблице 6-2:

Таблица 6-2: Уровень собираемости ПИУ в 2015 г.

Название области	Уровень собираемости ПИУ в 2015 г.			
	< 90%		≥ 90%	
	Количество	%	Количество	%
Чуй	36	33%	73	67%
Талас	31	45%	38	55%
Иссык-Куль	20	30%	46	70%
Нарын	44	86%	7	14%
Ош	9	10%	79	90%
Баткен	16	50%	16	50%
Жалал-Абад	20	29%	49	71%
<b>Итого</b>	<b>176</b>	<b>36%</b>	<b>308</b>	<b>64%</b>



В 2015 г., всего 308 АВП или 64% из общего количества 484 зарегистрированных АВП отчитались о наличии уровня собираемости ПИУ в 90% или выше, варьируясь от 14% зарегистрированных АВП в Нарынской области до 90% в Ошской области.



Проведение ремонтных работ на межхозяйственном канале в Таласской области

#### 6.4 Ежегодные расходы на ЭИТО

В Документе Оценки Проекта (ДОП) для ПУУВР (2006 г.) и ПВО-2 (2007 г.), рассчитано что средние расходы на ежегодное ЭИТО составляют около 1,000 сомов на га (25 долларов США на га), из которых 600 сомов на га (15 долларов США) на га необходимо на ЭИТО межхозяйственных ИиД систем и 400 сомов на га (10 долларов США на га) являются расходами на ЭИТО для внутрихозяйственных ИиД систем. Учитывая инфляцию в промежутке между 2006/7 и 2015 гг., средние ежегодные расходы на ЭИТО должны быть значительно выше.

**Проблема:** В 2015 г., средняя ставка ПИУ составляла от 335 сомов и до 360 сомов на га, что является одной третью средних расходов на ЭИТО для межхозяйственных и внутрихозяйственных ИиД систем рассчитанных примерно 10 лет назад. Учитывая увеличения цен на материалы и зарплаты в течение последних 10 лет, средние ставки ПИУ собираемых АВП в 2015 г. не смогут покрыть более чем 20% фактических расходов на ЭИТО для межхозяйственных и внутрихозяйственных ИиД систем в стране.

**Рекомендация:**

Фактические ежегодные расходы на ЭИТО для различных видов межхозяйственных и внутрихозяйственных ИиД систем, в том числе прошедших реабилитацию и не прошедших реабилитацию межхозяйственных и внутрихозяйственных систем каналов, должны быть рассчитаны для определения (минимальных) ставок ПИУ собираемых АВП необходимых для покрытия минимальных ежегодных расходов ЭИТО.

**Рекомендация:**

Финансовая устойчивость АВП является важным для эффективного функционирования и устойчивости (прошедших реабилитацию) внутрихозяйственных ИиД систем. Следовательно, АВП должны увеличить свои ставки ПИУ таким образом, чтобы они имели достаточные финансовые ресурсы для покрытия как минимум всех расходов связанных с ЭИТО своих внутрихозяйственных ИиД систем.

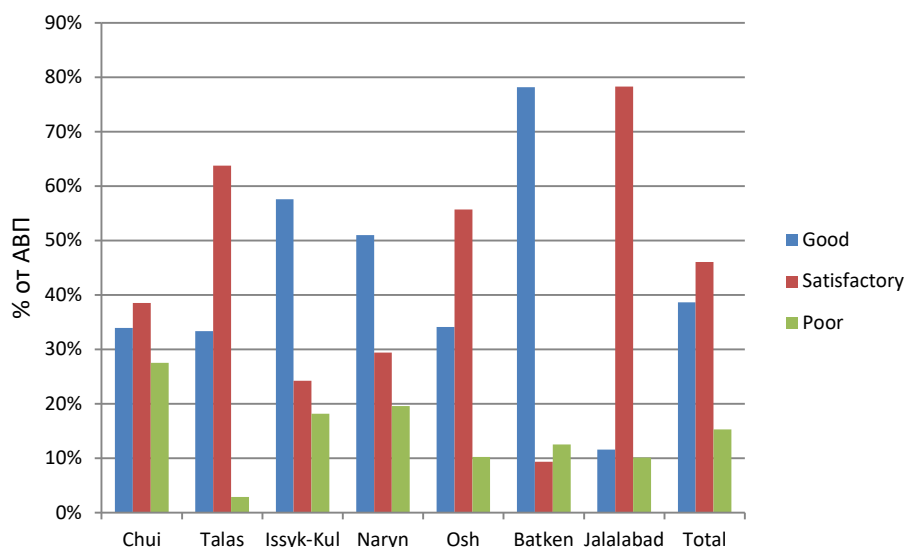
## 7 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АССОЦИАЦИЙ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

На основе набора индикаторов оценки деятельности используемых ЦОП, деятельность всех 484 зарегистрированных АВП перечислена в Таблице 7-1 и на Рисунке 7-1:

**Таблица 7-1: Оценка деятельности АВП на основе ЦОП**

Название области	Деятельность АВП					
	Хорошо		Удовлетворительно		Плохо	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Чүй	37	34%	42	39%	30	28%
Талас	23	33%	44	64%	2	3%
Иссык-Куль	38	58%	16	24%	12	18%
Нарын	26	51%	15	29%	10	20%
Ош	30	34%	49	56%	9	10%
Баткен	25	78%	3	9%	4	13%
Жалал-Абад	8	12%	54	78%	7	10%
<b>Итого</b>	<b>187</b>	<b>39%</b>	<b>223</b>	<b>46%</b>	<b>74</b>	<b>15%</b>

**Рисунок 7-1: деятельность АВП**



К концу 2015 г., всего 187 АВП или 39% из всех 484 зарегистрированных АВП имели хорошие показатели согласно индикаторам деятельности используемых ЦОП, варьируясь от 12% от зарегистрированных АВП в Жалалабадской области до 78% в Баткенской области. Другие 223 АВП или 46% из всех зарегистрированных АВП функционируют удовлетворительно, варьируя от 9% из зарегистрированных АВП в Баткенской области до 78% в Жалалабадской области. Оставшиеся 74 АВП или 15% из всех зарегистрированных АВП имели плохие показатели, варьируя от 3% из зарегистрированных АВП в Таласской области до 28% в Чуйской области.

**Проблема:** На данный момент, общая деятельность каждого АВП определяется на основе общего балла использующего набор индикаторов оценки деятельности. Однако, институциональная, финансовая и техническая (ЭИТО) деятельность каждого АВП не определяется с использованием существующего набора индикаторов оценки деятельности. Более того, баллы за оценку деятельности не используются в качестве инструмента для определения необходимости АВП в (дополнительном) обучении, поддержке и/или консультациях связанных с внутренним



управлением, административным и/или финансовым управлением АВП самого и/или ЭИТО внутрихозяйственной ИиД инфраструктуры.

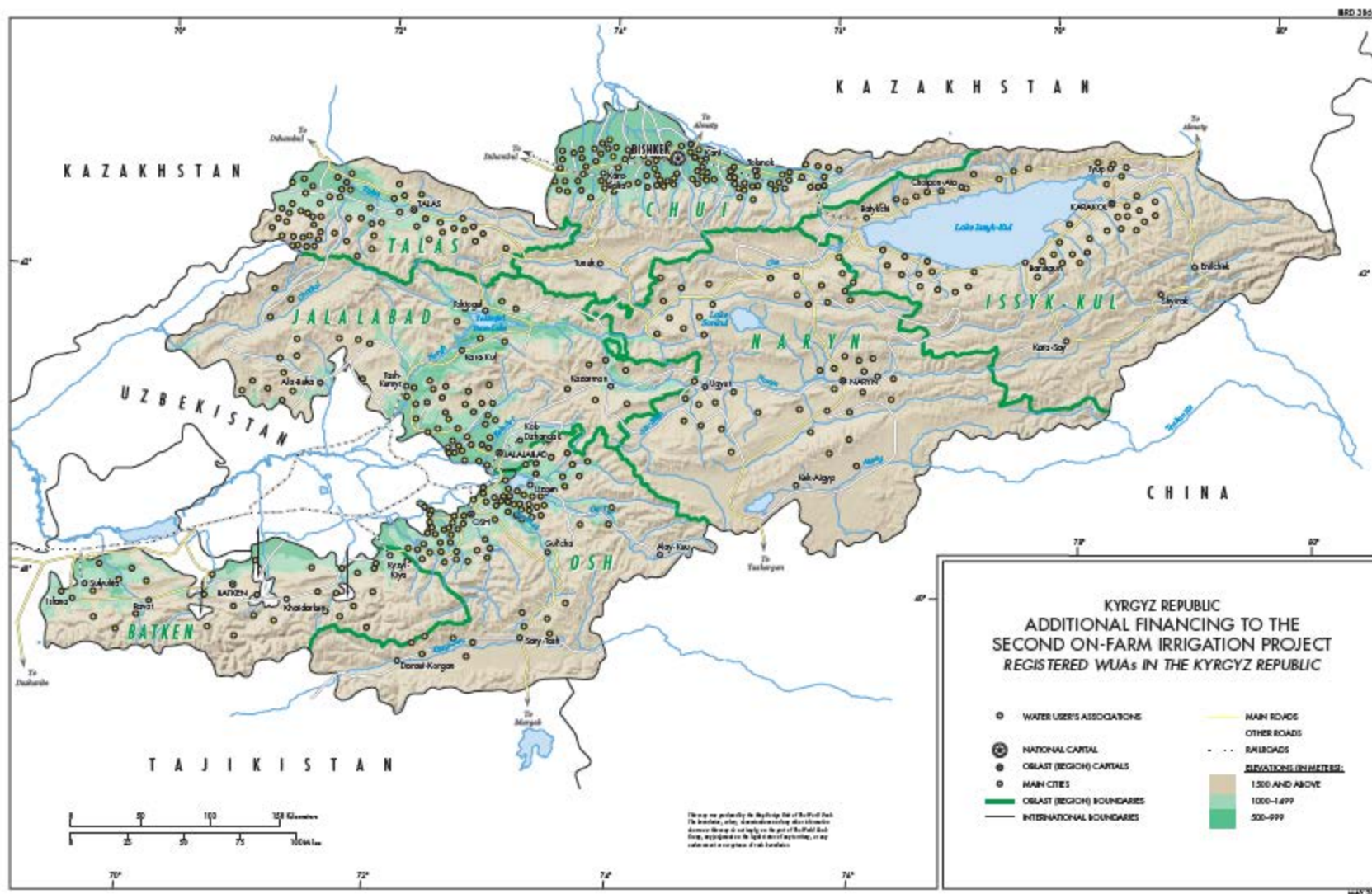
**Рекомендация:**

Минимум раз в год, институциональная, финансовая и техническая (ЭИТО) деятельность каждого АВП должна оцениваться, используя (пересмотренный) набор индикаторов оценки деятельности и результаты оценки деятельности должны использоваться для определения необходимости в предоставлении (дополнительного) обучения, поддержки и/или консультаций нацеленных на улучшение деятельности каждого АВП относительно своего внутреннего управления, административного и финансового управления, а также ЭИТО внутрихозяйственной ИиД системы.



Плохо обслуживаемый внутрихозяйственный канал в Чуйской области (слева) и правильно обслуживаемый внутрихозяйственный канал в Ошской области (справа)

ПРИЛОЖЕНИЕ А: Карта с расположением 475 зарегистрированных АВП (источник: ПВО-2 ДФ Проектный документ - июнь 2011 г.)



ПРИЛОЖЕНИЕ В: Карта с расположением прошедших реабилитацию внутрихозяйственных ИиД систем (Источник: ПВО-2 ДФ Проектный документ - июнь 2011 г.)

