

Кыргызская Республика



Министерство сельского хозяйства и мелиорации

Департамент водного хозяйства и мелиорации

Проект управления национальными водными ресурсами

Фаза 1

(Грант TF016315)

ОТЧЕТ ПО МИССИИ № 6

Подготовлено Александром Мюллером (международным экономистом в секторе сельского хозяйства и водных ресурсов и экспертом по МиО)

Декабрь 2017 г

СОДЕРЖАНИЕ

1	ВВЕДЕНИЕ	1
2	ВЫПОЛНЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ.....	1
3	ЗАДАЧИ И ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	1
4	ПЛАНИРОВАНИЕ ПОСЛЕДУЮЩИХ МИССИЙ	6
5	ЗАДАЧИ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИСТА	7

ПРИЛОЖЕНИЕ А:	Обзор мероприятий, выполненных в ходе проведения шестой Миссии консультанта
ПРИЛОЖЕНИЕ В:	перечень собранных документов
ПРИЛОЖЕНИЕ С:	Отчет о командировке в Чуйскую область
ПРИЛОЖЕНИЕ D:	Записка по методологии расчетов стоимости воды
ПРИЛОЖЕНИЕ E:	Предложения по методологии и пропорциональному соотношению расчетов за воду

СОКРАЩЕНИЯ

ПУСПП	Проект улучшения производительности в сельском хозяйстве и питания
ЦОПИР	Центральный отдел поддержки и регулирования АВП
ДВХМ	Департамента водного хозяйства и мелиорации
Га	гектар
Иид	Ирригация и дренаж
МиО	Мониторинг и оценка
МСХМ	Министерство сельского хозяйства и мелиорации
УЭиТО	Управление, эксплуатация и техобслуживания
НСАВП	Национальный союз АВП
ПУНВР-1	Проект управления национальными водными ресурсами – Фаза 1
ПВО -1	Проект «Внутрихозяйственное орошение» - Фаза 1
ПВО-2 (ДФ)	Проект «Внутрихозяйственное орошение» - Фаза 2 (Дополнительное финансирование)
ООП	Областной отдел поддержки АВП
ОУВХ	Областное управление бассейновым хозяйством (<i>Облводхоз</i>)
ОРП	Отдел реализации проекта
РОП	Районный отдел поддержки АВП
РУВХ	Районное управление бассейновым хозяйством (<i>Райводхоз</i>)
ТЗ	Техническое задание
ОИ	Обучение инструкторов
САВП	Союз АВП
ВХС	Водохозяйственный совет
ПУВР	Проект улучшение управления водными ресурсами
АВП	Ассоциация водопользователей

1 ВВЕДЕНИЕ

С момента подписания контракта с Отделом реализации проекта (ОРП) по Управлению национальными водными ресурсами - Фаза 1 (ПУНВР-1), г-н Александр Мюллер, международный экономист в секторе сельского хозяйства и водных ресурсов и эксперт по МиО, провел пять миссий. В данном отчете охватываются мероприятия, выполненные в ходе шестой миссии, проводившейся в период с 26 ноября по 9 декабря 2017 года; ее проведение специально планировалось, чтобы было совпадение с миссиями Йохана Хейманса и Дэвида Милтона.

2 ВЫПОЛНЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

В ходе выполнения своей шестой миссии г-н Мюллер совершил поездку в Иссык-Кульскую область, чтобы опросить АВП об их деятельности по животноводству и сельскому хозяйству и бюджету с/х культур. Был подготовлен и представлен отчет о командировке; данный отчет прилагается в Приложении С. Кроме того, консультант обновил предоставляемые результаты № 3 и № 5 и обсудил возможные источники финансирования для водного сектора с Дэвидом Милтоном и Нургазы Маматалиевым. Ниже представлен прогресс по каждой задаче, что касается результатов в ходе этой миссии – то они выделены **красным цветом**, предыдущий прогресс - **синим**. Детальный обзор всех выполненных в ходе этой миссии мероприятий представлен в Приложении А.

3 ЗАДАЧИ И ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В Техническом задании Международного экономиста в секторе сельского хозяйства и водных ресурсов и эксперту по мониторингу и оценке упоминаются следующие задачи и предоставляемые результаты:

Задача 1: Подготовка

- Обзор существующих отчетов, исследований и планирования документов, имеющих отношение к экономическому обоснованию реабилитации в ирригационных и дренажных проектах в Кыргызстане. Эти действия включают следующее, но не ограничиваются этим:
 - Техническое задание по ПУНВР (особенно подкомпоненты 1.3, 2.1, 2.2 и 2.3);
 - Отчеты, подготовленные в рамках ПУВР, ПРИС, ПВО-1 и ПВО-2 (особенно Пост реабилитационное изучение ПРИС и ПВО, 2014 г), ПВО-2 ДФ и другие материалы, в пределах своей компетенции в ПУНВР-1.
 - 5 летние планы по управлению ирригационной и дренажной инфраструктуре для 6 пилотных схем (первые проекты должны быть готовы к концу 2016 года, вторая версия 6 планов должна быть готова к концу 2017 года).
 - Проект Стратегии развития водного сектора Кыргызской Республики
- Обзор документации по проекту и проведение опроса среди ключевых сотрудников проекта с точки зрения перспективы МиО для получения полного обзора проектной деятельности и прогресса.
- Подготовка детальных рабочих планов (отдельно) для экономиста, а также для мероприятий по МиО

Готовым продуктом выполнения данной задачи будет *Предоставляемый результат 1: Детальный рабочий план с подробным описанием шагов изучения как по экономическим мероприятиям, так и по мероприятиям МиО.*

Прогресс, достигнутый в ходе предыдущих миссий: данный результат был представлен и утвержден в январе 2017 г.

Компонент 1: Укрепление национального потенциала в части управления водными ресурсами

Задача 2 Выполнение обзора расходов в секторе

Основываясь на рассмотренной документации и информации, полученной от соответствующих заинтересованных сторон, Консультант выполнит детальный обзор расходов в данном секторе, четко указывая: как, когда, кем и для чего были сделаны эти расходы.

Готовым продуктом выполнения данной задачи будет *Предоставляемый результат 2: Отчет по обзору расходов в водном секторе*

Прогресс в ходе предыдущих миссий: документы по расходам в водном секторе были предоставлены национальным экономистом и финансовым отделом ДВХиМ. Предварительный проект данного предоставляемого результата был разработан во время третьей миссии и выслан на рассмотрение г-ну Георгу Петерсону и г-ну Дэвиду Милтону - 3 мая 2017 г; данный проект также обсуждался с г-ном Нургазы Маматалиевым – 4 мая 2017 г. С целью получения дополнительной информации Национальный экономист свяжется с надлежащими организациями, вовлеченными в управление водными ресурсами. В ходе выполнения четвертой миссии должен быть предоставлен проект данного результата. Детальная информация о расходах, связанных с водным сектором, была получена от Министерства здравоохранения, от Государственного агентства по охране окружающей среды и лесному хозяйству, от Кыргызской комплексной гидрогеологической экспедиции и от Министерства чрезвычайных ситуаций. Общие расходы по водному сектору были предоставлены Национальным статистическим комитетом со ссылкой на Центральное казначейство министерства финансов КР. Эта информация была включена в предварительный проект отчета, первый полный проект отчета был подготовлен и представлен для комментариев Главному советнику Компонента 1. Его комментарии были включены во второй проект. Были включены затраты Гидромета (часть МЧС) и объяснения Специального фонда; новый проект по данному предоставляемому результату был передан Главному советнику Компонента 11.

Достигнутый в ходе данной миссии прогресс:

Планировалось рассчитать затраты для определения будущего водного сектора в тесном сотрудничестве с Главным советником Компонентом 1, однако этого невозможно было достичь из-за его внезапной болезни. В настоящее время планируется выполнить это во время следующей миссии.

Задача 3 Предоставление рекомендаций для финансирования критических, решающих водохозяйственных мероприятий

Основываясь на предыдущих задачах, а также при совместной координации с другими экспертами и заинтересованными сторонами, консультант установит и определит приоритеты критически важных водохозяйственных мероприятий и разработке рекомендаций для финансирования других мероприятий, ориентируясь на аспекты устойчивости.

Оказание помощи Международному консультанту по управлению водными ресурсами, пока разрабатывается Стратегия по развитию водного сектора Кыргызской Республики.

Определение необходимых финансовых потребностей для формирования и поддержания отделов бассейнового управления, бассейновых советов в связи с Дорожной картой.

Готовым продуктом выполнения данной задачи будет *Предоставляемый результат 3: Приблизительные сметные расчеты для решающих водохозяйственных мероприятий: организаций ГВА, БУ и БС.*

Достигнутый в ходе предыдущих миссий прогресс: были проведены обсуждения с Координатором и Советником по компоненту 1 относительно того, как выполнять эту задачу. Национальный экономист предоставил соответствующие данные, также он продолжит работу с министерствами и ведомствами по сбору недостающих связанных данных. Предварительный проект по данному предоставляемому результату был подготовлен в ходе третьей миссии и обсуждался с Нургазы Маматалиевым 4 мая 2017 года. Первый проект будет представлен во время четвертой миссии. В ходе выполнения четвертой миссии проект данного предоставляемого результата был подготовлен и отправлен для комментариев Главному советнику Компонента 1. После включения его

комментариев он был отправлен Нургазы Маматалиеву и переведен на русский язык. К сожалению, этот результат нельзя было обсудить с ним 23 июня 2017 года. Комментарии можно было отправить через Национального экономиста. Возможные варианты финансирования водного сектора обсуждались с Главным советником Компонента 1, и была подготовлена таблица, в которой представлены варианты по новым тарифам оплаты за воду и экологических сборов в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Достигнутый в ходе данной миссии прогресс: предоставляемый результат № 3 был расширен с дополнительными расчетами использования гидроэнергетики (основываясь на испарении) и расчетами производительности воды в национальном масштабе для Кыргызстана, Казахстана и Узбекистана, а также по основным секторам для Кыргызстана.

Задача 4 Вклад в разработку процедуры для выполнения разрешительной системы/системы оплаты по сбросу сточных вод и проектирование системы взносов за пользование водными ресурсами

Разработка процедуры по выполнению разрешительной системы/ системы оплаты по сбросу сточных вод и проектирование системы взносов за пользование водными ресурсами будут способствовать обеспечению экономической устойчивости посредством понимания текущей экономической ситуации, ее потенциального невыполнения, ограничения финансовых возможностей, а также потребностей и управления.

Готовым продуктом выполнения данной задачи будет *Предоставляемый результат 4: разработанные процедуры и система взносов*

Достигнутый в ходе предыдущих миссий прогресс: были проведены обсуждения с Координатором и Советником по компоненту 1 относительно того, как выполнять эту задачу. Национальный экономист предоставил соответствующие данные.

Достигнутый в ходе данной миссии прогресс: были изучены и обсуждены с Советником компонента 1 предложения по методологии расчета пошлины за воду, подготовленные ОЭСР. В качестве реакции на эту методологию была подготовлена памятка, см. ПРИЛОЖЕНИЕ D. По просьбе Советника компонента 1 была разработана новая методология, которую легко понять и для которой имеются исходные данные, см. ПРИЛОЖЕНИЕ D. Был выпущен первый проект Отчета по предоставляемому результату № 4 с описанием этой методологии. Была подготовлена презентация для объяснения предлагаемой методологии.

Компонент 2 Повышение эффективности предоставления ирригационных услуг ассоциациям водопользователей

Задача 5 Экономическое обоснование улучшенного финансирования УЭиТО

На основе экономического анализа некоторых АВП в рамках ПУВР (Проведение пост-реабилитационного исследования ПРИС и ПВО), а также на 5-летних планах УЭиТО (первый проект) для 6 пилотных схем, которые были подготовлены национальным специалистом, необходимо будет провести экономическое обоснование, чтобы количественно оценить выгоды от выполнения надлежащего технического обслуживания в показателях увеличения орошаемых земель и урожайности. Поддерживаемые в надлежащем состоянии ирригационные и дренажные системы смогут обеспечивать подачу воды в нужное место, в нужном количестве и в нужное время, без лишних потерь воды и системных сбоев, ведущих к перебоям в водоснабжении и потенциальным потерям урожая. Необходимо будет собрать данные о фактической площади орошаемых земель и урожайности по 6 пилотным схемам. Необходимо будет выполнить оценку потенциальной площади, подлежащей орошению, в этом вопросе смогут помочь специалисты ОРП.

- Для проведения данного изучения/исследования необходимо будет отобрать показательные АВП на 6 пилотных схемах.

- Использовать материалы, собранные национальным экономистом по сельскому хозяйству, включая сбор данных по фактически орошаемым площадям показательных АВП, в том числе показательные структуры посевных площадей и модели фермерских хозяйств типичных для показательных АВП.
- Определение потенциальной площади для орошения, в том числе соответствующих структур посевных площадей. Необходимо будет использовать больше структур посевных площадей для определения финансовых прибылей, принимая во внимание ожидаемые развития рынков, изменения политики и т.д.
- Оценка потенциального увеличения обеспечения водой и урожайности для поддерживаемых в надлежащем состоянии схем, для каждой модели фермерского хозяйства.
- Определение требуемых уровней технического обслуживания на основе Планов управления по ирригации и дренажу (версии за 2016 и 2017 годы).
- Определение необходимого финансирования ПИУ в качестве процента от чистых доходов фермерского хозяйства для хозяйства каждой пилотной модели

Готовым продуктом выполнения данной задачи будет *Предоставляемый результат 5: Заключительный отчет по экономическому обоснованию, улучшенному ЭИТО и финансированию ПИУ. Концепцию данного отчета необходимо будет обсудить представителями ОРП.*

Для выполнения его задач Международный экономист по сельскому хозяйству и водному сектору будет тесно сотрудничать с Национальным экономистом по сельскому хозяйству, координаторами и главными советниками по компонентам 1, 2 и 3.

Достигнутый в ходе предыдущих миссий прогресс: Национальный экономист собрал надлежащую (дополнительную) информацию, такую как по ПИУ и 5-летним планам расходов для шести пилотных схем, урожайности, структуре посевных площадей и расценкам из министерства сельского хозяйства, ДВХиМ и других источников. Были подготовлены проекты бюджетов для всех соответствующих культур, выращиваемых на шести пилотных схемах, из файлов данных ДВХиМ были извлечены сведения по урожайности и посевным площадям, была рассчитана средняя ПИУ для пилотных схем. Агронома ДВХиМ попросили рассмотреть бюджеты культур и цены; но этого не было сделано; были представлены образцы бюджетов по культурам. Содержание данного предоставляемого результата обсуждалось с г-ном Йоханом Хеймансом (Главный советник Компонента 2): вместо обследования АВП на шести пилотных схемах, будут использоваться данные по всем АВП на схемах, уже собранные ДВХиМ. Под потенциальной дополнительной площадью, которая может орошаться под схемой, понимается разница между подвешенной площадью и фактически орошаемой площадью (2016г). Затраты на персонал, требуемые уровни техобслуживания и капитального ремонта были определены ДВХиМ на период 2017-2021 гг (но, как кажется, не являются окончательными); затраты на капитальный ремонт покрывают наиболее срочные ремонтные работы и являются недостаточными для осуществления полной модернизации. ДВХиМ начнет выполнять сметный расчет по полной стоимости модернизации; при отсутствии таковых будут использоваться средние расходы по межхозяйственной и внутрихозяйственной сети, полученные в результате реализации предыдущих проектов. Были собраны сведения по ирригационным нормам для культуры и области. Первый проект был отправлен Георгу Петерсену, Йохану Хеймансу и Олафу Верхейену 2 мая 2017г для комментариев. Проект обсуждался с Дамирой Альчибековой - 4 мая 2017 года. Предоставление второго проекта данного результата планируется в ходе Миссии 4. Национальный экономист должен будет проверить ставки по существующему земельному налогу, аренде земли и выплатам в социальный фонд. Советник Компонента 2 попытается получить подтвержденные бюджеты культур. Главный советник по Компоненту 2 представил детальные комментарии по проекту данного результата и эти комментарии были учтены. Национальный экономист собрал подробную информацию о ценах и доходах по основным культурам. Эта информация была скомпилирована и включена в итоговую версию. Предоставляемого результата. Бюджеты сельскохозяйственных культур также обсуждались с Кундузом Масылкановой (экономистом Всемирного банка). Она

попросила Гульзат Кененбаеву (специалиста по МиО ОРП) собрать дополнительную информацию по урожайности и ценам. Было согласовано подготовить версию данного результата специально по шести пилотным схемам, а также общий вариант, который может использоваться для целей планирования ПУНВР-2. Во время командировок в Таласскую, Жалалабадскую и Ошскую области были опрошены шесть АВП касательно их деятельности по выращиванию сельскохозяйственных культур и бюджетов сельскохозяйственных культур. Эта информация использовалась для обновления расчетов по бюджетам культур и для обновления Предоставляемого результата №5 до статуса окончательного проекта. Результаты были представлены. Эти результаты использовались при формулировании предложения Национальному совету по воде касательно увеличения платы за поставку воды.

Достигнутый в ходе данной миссии прогресс: с Главным советником Компонента 2 обсуждались затраты на реабилитацию межхозяйственных и внутрихозяйственных систем, и они были изменены. Комментарии, сделанные Главным советником Компонент 3, были включены в новую версию Предоставляемого результата № 5. Была выполнена командировка в Чуйскую область для проведения встреч с АВП и обсуждения их деятельности в области животноводства и земледелия, а также для проверки бюджетов сельскохозяйственных культур, см. Отчет о командировке в ПРИЛОЖЕНИИ С. Результаты были включены в новую версию Предоставляемого результата № 5.

Компонент 3 Повышение эффективности организации оросительных работ ассоциациями водопользователей

Задача 6: Повторное формирование базы данных по АВП и Союзам АВП

- Оказание помощи в проведении детального обзора существующей базы данных АВП и Союзов АВП;
- Оказание помощи в оценке существующих процедур по сбору годовых отчетов от АВП и Союзов АВП;
- Оказание помощи в подготовке и реализации плана управления базами данных АВП и Союзов АВП, в котором указываются улучшенные процедуры сбора годовых отчетов АВП и Союза АВП, а также поддержание баз данных АВП и Союзов АВП по результатам обзора и оценки;
- МиО управления базами данных АВП и Союзов АВП, включая подготовку квартальных отчетов о ходе реализации; и
- Основываясь на результатах МиО, оказание помощи по улучшению планов управления базами данных АВП и Союзов АВП, по мере необходимости.

Готовым продуктом выполнения данной задачи будет *Предоставляемый результат 6: План по управлению базами данных АВП и Союзов АВП*

Прогресс, достигнутый в ходе предыдущих миссий:

в период январь-март 2017 года международные и местные консультанты пришли к соглашению с ДВХиМ касательно окончательной формы базы данных АВП; Международный экономист в секторе сельского хозяйства и водных ресурсов/эксперт по МиО внес свой вклад в эти обсуждения в январе 2017 года. 6 апреля 2017 года было согласовано с Координатором Компонента 3, что для реализации этой задачи на данном этапе пока не потребуются никакие дополнительные вклады от Международного экономиста в секторе сельского хозяйства и водных ресурсов/эксперта по МиО

Компонент 4: Управление проектом

Задача 7: Разработка усовершенствованной системы МиО для ДВХМ и ОРП

- Оценка существующего потенциала АВП и Союзов АВП в ДВХМ и ОРП;
- На основании результатов оценки, разработка усовершенствованных процедур и процессов, требующихся для мониторинга и оценки выполнения всех мероприятий в рамках всех субкомпонентов Компонента 3;

- Планирование и обучение по усовершенствованным процедурам и процессам МиО для всех заинтересованных специалистов ДВХМ и ОРП;
- Оказание помощи ДВХМ и ОРП касательно внедрения и реализации усовершенствованной системы МиО; и
- Мониторинг и оценка использования усовершенствованной системы МиО в ДВХМ и ОРП.

Готовым продуктом выполнения данной задачи будет *Предоставляемый результат 7: Усовершенствованная система МиО в ДВХМ и ОРП*

Достигнутый в ходе предыдущих миссий прогресс: Предварительное обсуждение с Координатором Компонента 4, полученный список предоставляемых результатов и планирование проекта. Предварительные обсуждения были проведены с специалистом ОРП по МиО. В ходе проведения Миссии 3 проводились обсуждения со Специалистом по мониторингу и оценке, чтобы убедиться, что запрашиваемая предстоящей в июне 2017года миссией Всемирного банка информация будет в наличии. Специалист по МиО ОРП составил Квартальный отчет за 2017 год к полному удовлетворению г-на Стивена Виссера, консультанта Всемирного банка. Не требуются никакие изменения в системе по подготовке таких отчетов. Всемирный банк хотел бы получить более полное представление о статусе предоставляемых по проекту результатов. Руководитель команды консультантов был бы подходящим источником для такого обзора.

Достигнутый в ходе данной миссии прогресс: Сбор и изучение квартальных отчетов о ходе проделанной работе за Кварталы I, II и III 2017 год; отчеты были выпущены сразу же после окончания соответствующего квартала и, как кажется, содержат всю необходимую информацию. Руководитель группы консультантов теперь ежеквартально обновляет информацию по предоставляемым результатам, была получена последняя версия. Всемирный банк подтвердил, что они удовлетворены качеством (уровнем детализации) и сроками квартальной отчетности по МиО; эти отчеты обеспечивают хорошую основу для их миссий и обсуждений с ОРП. Было предложено, чтобы ОРП мог использовать структуру квартальных отчетов для начала составления отчета по завершению фазы 1, в котором для всех компонентов и подкомпонентов результаты суммируются и количественно определяются, а также приводятся ссылки на технические отчеты и итоги.

4 ПЛАНИРОВАНИЕ ПОСЛЕДУЮЩИХ МИССИЙ

Общий вклад Международного экономиста по сельскому хозяйству и водному сектору/эксперта по мониторингу и оценке составляет 110 человеко-дней; первая миссия Международного экономиста была проведена в период с 11 по 28 января 2017 года. Данный проект был продлен до июля 2018 года; никаких дополнительных вкладов для Международного экономиста по сельскому хозяйству и водному сектору/эксперта по МиО не было согласовано. Обзор по использованному времени и запланированному вкладу приведен в таблице ниже:

Использованное время	Дни	Использованное время/запланированные вклады 2017	Дни	Планируется в 2018	Дни
Итого 2015	0	Миссия 1: 11-28 января 2017 г	18	Миссия 7: 1-14 апреля 2018	14
Итого 2016	0	Миссия 2: 2-12 апреля 2017г	11		
		Работа из офиса «дома» в апреле 2017	1		
		Миссия 3: 24 апреля - 5 мая 2017	7		
		Работа из офиса «дома» в мае 2017	2		
		Миссия 4: 11-24 июня 2017	14		
		Миссия 5: 18-30 сентября 2017	13		
		Работа из офиса «дома» в октябре 2017	4		
		Работа из офиса «дома» в ноябре 2017	1		
		Миссия 6: 26 ноября - 9 декабря 2017	14		
		Итого 2017	85	Итого 2018	14

<i>Итого 2015/2016</i>	<i>0</i>	<i>Итого 2015/2016/2017</i>	<i>85</i>	<i>Итого 2015/2016/2017/2018</i>	<i>99</i>
----------------------------	----------	-----------------------------	-----------	----------------------------------	-----------

Имеются оставшиеся 11 дней, который можно было бы использовать для работы из офиса «дома» или для проведения восьмой миссии в 2018 году. Из общего бюджета на поездки (10 500 \$ США) до настоящего времени было использовано 37%; 86% (7 было выполнено) общих запланированных поездок (8-ая планируется).

5 ЗАДАЧИ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИСТА

Национальный экономист подотчетен Дамире Алчибековой (Координатору компонента 2) и будет поддерживать контакт с Нургазы Маматалиевым (Координатором Компонента 1) и с Кутчубаем Жаанбаевым (Координатором Компонента 3). Он будет поддерживать регулярный контакт с Международным экономистом по электронной почте и через Skype по мере необходимости.

ПРИЛОЖЕНИЕ А: Обзор выполненных в ходе седьмой Миссии мероприятий

Дата	День	Деятельность
26-11-2017	Воскресенье	Международный перелет Амстердам –Стамбул-Бишкек, подготовка к команлировке
27-11-2017	понедельник	Обсуждения со Стивеном Виссером, Дэвидом Милтоном и Нургазы
28-11-2017	вторник	Расчет воды, используемой гидроэнергетиков
29-11-2017	среда	Изучение предложений ОЭСР по метрологии расчетов оплаты за воду
30-11-2017	четверг	Встреча с заместителем Генерального директора, нургазы, проведение обсуждений с Йоханом Хеймансом, обмен сообщениями с Олафом Верхейном
01-12-2017	пятница	Обновление предоставляемого результата № 5
02-12-2017	суббота	Подготовка Записки по методологии расчета оплаты за воду
03-12-2017	воскресенье	Подготовка таблиц по полевым испытаниям в 2018 году
04-12-2017	понедельник	Обсуждение проекта Записки с Эмилеме Юсуповым
05-12-2017	вторник	Командировка в Чуйскую область
06-12-2017	среда	Подготовка Методологии по расчёту пропорциональной стоимости воды
07-12-2017	четверг	Подготовка отчёта о командировке, проведение обсуждений с Нургазы, Эмилем и Шаймарданом формулы по стоимости воды
08-12-2017	пятница	Обновление предоставляемого результата № 5 и № 4, презентация по Стоимости воды
09-12-2017	суббота	Международный перелет Бишкек–Стамбул-, Амстердам Подготовка отчета о Миссии

ПРИЛОЖЕНИЕ В: Полученные в ходе данной миссии документы**Задача 2: Обзор расходов**

Кыргызская Республика (2005г): Водный кодекс

Кыргызская Республика (2002г): Закон о Союзах (ассоциациях) водопользователей

ПУНВР - (2013г): Обзор ключевых вопросов в рамках Компонента 2 ПУВР: Управление водными ресурсами

Задача 3: Оплата

ПУВР (2013): Управление водными ресурсами

ПУНВР -1 (2016г): Предложения по общей институциональной структуре ГВА и АПВР в частности

Дорожная карта по реализации Водного кодекса

Затраты учреждений водного сектора на национальном уровне (государственный бюджет и Специальный фонд)

Затраты учреждений водного сектора на областном уровне (Государственный бюджет и Специальный фонд)

Затраты учреждений водного сектора на уровне района

Бюро статистики: потребление воды на сектор

ФАО «Аквастат»: данные для Кыргызстана

ОВОС: данные по гидроэнергетике

ОЭСР (2016г): экономические инструменты по реформированию управления водными ресурсами в Кыргызстане

ОЭСР: Улучшение использования экономических инструментов по управлению водными ресурсами в Кыргызстане: пример бассейна озера Иссык-Куль

Европейская экономическая комиссия (2000 г): (Первый) Обзор экологического выполнения в Кыргызстане

ОЭСР (2010 г): ценообразование для Водных ресурсов и услуг по водоснабжению и санитарии

ОЭСР (2012 г): Структура для управления финансированием водных ресурсов

Задача 4: Сточные воды

Европейская экономическая комиссия (2009г): (Второй) Обзор экологического выполнения в Кыргызстане

Задача 5: УЭИТО и ПИУ

ПУНВР -1 (2016г): Формирование и эксплуатация демонстрационных участков и обеспечение обучения

ПУНВР-1 (2016г): базовые данные для 6 пилотных схем (АВП)

ПРИС/ПВО-1 (2014г): Основной отчет по пост-реабилитационному исследованию по ирригации

ПРИС/ПВО -1 (2014г): Пост-реабилитационное исследование Приложение А для межхозяйственных систем

ПРИС/ПВО -1 (2014г): Пост-реабилитационное исследование Приложение В для внутрхозяйственных систем

ПРИС/ПВО -1 (2014г): Пост-реабилитационное исследование Приложение С финансовая и экономическая оценка

ПУВР (2013г): Управление, эксплуатация и техобслуживание

ПУНВР -1 (2016г): Сравнение среднеарифметической и средней ПИУ для АВП

ПУВР (2005г): Промежуточный отчет по социальной оценке

Засеянные площади и урожайность по шести пилотным схемам

Плата за ирригационные услуги АВП

Нормы орошения

Планы расходов по шести пилотным схемам

Стоимости вкладов и результатов

ФАО: Плата за водопользование в орошаемом сельском хозяйстве

<http://www.fao.org/docrep/008/y5690e/y5690e07.htm>

Задача 6: база данных по АВП (нет необходимости)

ПУНВР-1 (2016г): Предлагаемая структура базы данных АВП

ПУНВР-1 (2016г): Отчет по базам данных

ПУНВР-1 (2016г): Отчет по инвентаризации данных по водным ресурсам Кыргызской Республики

ДВХМ: Форма данных АВП (русская)

Инвентаризация АВП

Служебная записка по оборудованию техобслуживания АВП

ПУНВР-1 (2016 г): Оценка работы Водохозяйственных советов

ПУНВР-1 (2016 г): Оценка работы Союзов ассоциаций водопользователей

ПУНВР-1 (2016г): Оценка эффективности работы Отделов поддержки ассоциаций водопользователей на областном и районном уровнях

ПУНВР-1 (2016 г): Оценка эффективности работы 72 Ассоциаций водопользователей

ПУНВР-1 (2016 г): Предварительный анализ использования и преимуществ эксплуатируемой АВП и САВП техники по техобслуживанию, предоставленной в рамках ПВО-2, ПВО-2 и ПУВР

Задача 7: МиО

Рабочий план: версия 9 с перечнем предоставляемых по Проекту результатов.

ТЗ для специалиста по МиО

ПУНВР-1 (2016 г): Отчет о ходе реализации проекта № 4, охватывающий Квартал 1 2016 г (русская версия)

ПУНВР-1 (2016 г): Отчет о ходе реализации проекта № 5, охватывающий Квартал 2 2016 г

ПУНВР-1 (2016 г): Отчет о ходе реализации проекта № 6, охватывающий Квартал 3 2016 г

ПУНВР-1 (2016 г): Отчет о ходе реализации проекта № 7, охватывающий Квартал 4 2016 г, включая Матрицу результатов проекта

ОРП: Отчеты о ходе реализации

Общие документы

Всемирный банк (2015): ДОП по Проекту улучшения сельскохозяйственной производительности и питания

Всемирный банк (2014): ДОП по Проекту управления национальными водными ресурсами – Фаза 1

Всемирный банк (2007): ДОП по Второму проекту внутрихозяйственного орошения

Памятная записка технической миссии в период с 25 июля по 19 августа 2016г

Памятная записка Миссии ВБ по среднесрочному обзору в период с 16 января по 15 февраля 2017 г (проект)

Доступ, полученный к веб-сайту Проекта: www.nwrmp-1.kg

ПРИЛОЖЕНИЕ С: Отчет о командировке**ОТЧЕТ О КОМАНДИРОВКЕ**

Команда: Эмиль Текбаев (Агроном), Александр Мюллер (Международный экономист по сельскому хозяйству и водному сектору, специалист по мониторингу и оценке), и Дмитрий Конов (Переводчик)

Подготовлен: Александром Мюллером

Дата: 5 Декабря 2017

Место: Чуйская область, АВП Бурана-Кара Ой и АВП Эльдык

Цель: Получение информации из первых рук о методах и маркетинге животноводства; проверка цен, урожайности и себестоимости урожая в Чуйской области; обновление и расширение результатов Промежуточного отчета № 5 по финансированию УЭИТО

Задачи: Получение значений ключевых переменных в животноводстве (крупный рогатый скот, овцы, лошади); проверка бюджетов выращивания культур в Чуйской области

Результаты: Модели затрат и прибылей по крупному рогатому скоту, овцам и лошадям; обновленные бюджеты на выращивание сахарной свеклы, кукурузы, пшеницы, ячменя и люцерны; цены на продукцию и затраты на механизацию

Встреча в АВП Бурана-Кара Ой с Директором АВП, г-ном Орозбеком Саскараевым, и фермером, г-ном Суеркулом Исманкуловым

В данной АВП орошаемая площадь составляет 424 га, на которой выращиваются следующие культуры: кукуруза (30%), травы / люцерна (40%), овощи (10%), озимая пшеница (13%) и яровая пшеница (7%). Все культуры, кроме овощей, используются для прокорма скота.

В селе есть 3000 га пастбищ, на которых выпасаются 650 голов крупного рогатого скота, 2000 овец и 200 лошадей, с апреля по декабрь (8 месяцев).

Обсуждались экономические показатели по крупному рогатому скоту, овцам и лошадям:

	Единица измерения	Крупный рогатый скот	Овцы	Лошади
Производственные переменные				
Возраст первого потомства	Лет	2	2	4
Максимальный возраст самки животного	Лет	7	5	10
Рождаемость самок	%	80	110	70
Смертность самок	%	10	20	10
Смертность первого потомства	%	15	15	5
Производство молока	Литры/лактация	3,000		
Цена на самок/маток	Сом/голова	50,000	5,000	50,000
Цена на молодую самку/матку	Сом/голова	35,000	4,500	40,000
Цена на молодого самца	Сом/голова	35,000	4,000	40,000
Цена на молоко	Сом/литр	17		
Расходы/100 самок/маток				
Расходы на пастуха	Сом	595,200	123,840	1,066,805
Расходы на рабочую силу	Сом	1,825,000	60,000	60,000
Расходы на ветеринара	Сом	100,000	10,000	11,160

Ежегодные расходы на загон	Сом	200,000	50,000	200,000
----------------------------	-----	---------	--------	---------

На основе этой информации, были установлены экономические показатели ведения животноводства (крупного рогатого скота, овец и лошадей (без учета стоимости кормов):

**Крупный
рогатый скот**

Возраст	Единица измерения	Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Состав	Фактор			1.000	0.900	0.810	0.729	0.656	0.590				4.686
Коровы	Количество			21	19	17	16	14	13				100
Телки	Количество		40	34									74
Бычки	Количество		40	34									74
Общее стадо	Количество												248
Падеж коров	Животных/100		10%										
Падеж телят	Животных/100		15%										
Телки	На 100 телят		50%										
Стельность коров	Телята/корова		80%										
Молоко/лактация	Литры		3,000										
Цена на старую корову	Сом/голова		50,000										
Цена телки	Сом/голова		35,000										
Цена бычка	Сом/голова		35,000										
Цена на молоко коров	Сом/литр		17										
Продажи в год	СOM		6,343,142										
Старые коровы	СOM		630,113										
Телки	СOM		443,029										
Бычки	СOM		1,190,000										
Коровье молоко	СOM		4,080,000										
Годовые расходы	СOM		2,720,200										
Пастух	СOM		595,200										
Труд	СOM		1,825,000										
Ветеринар	СOM		100,000										
Стойло	СOM		200,000										
Чистая прибыль	СOM		3,622,942										
Чистая прибыль/корова	СOM		36,229										

Овцы/козы

Возраст	Единица измерения	Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Состав	Фактор			1.000	0.800	0.640	0.512						2.952
ягнята	Количество			34	27	22	17	0	0	0	0	0	100
ярочки	Количество		55	47									47
Молодые бараны	Количество		55	47									47
Общее стадо	Количество												194
Падеж овец	Животных/100		20%										
Падеж ягнят	Животных/100		15%										
Ярочки	На 100 овец		50%										
Процент окота	Ягнята/овца		110%										
Цена на старых овец	Сом/голова		5,000										
Цена на ярок	Сом/голова		4,500										
Цена на кочкоров	Сом/голова		4,000										

Ежегодные продажи	СOM	331,657
Старые овцы	СOM	86,721
Ярочки	СOM	57,936
Кочкоры	СOM	187,000
Ежегодные расходы	СOM	120,000
Пастух	СOM	123,840
Труд	СOM	60,000
Ветеринар	СOM	10,000
Стойло	СOM	50,000
Чистая прибыль	СOM	211,657
Чистая прибыль/овца	СOM	2,117

Лошади

Возраст	Единица измерения	Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Состав	Фактор					1.000	0.900	0.729	0.656	0.590	0.531	0.478	4.885
Кобылы	Количество					20	18	15	13	12	11	10	100
Жеребята самки	Количество	35	33	32	30								62
Жеребята самцы	Количество	35	33	32	30								62
Общее стадо	Количество												223
Падеж кобыл	Животных/100	10%											
Падеж жеребят	Животных/100	5%											
Жеребята самки	на 100 жеребят	50%											
Выжеребка у кобыл	жеребята/кобыла	70%											
Молоко/лактация	Литры												
Цена на старую кобылу	Сом/голова	50,000											
Цена на жеребят самок	Сом/голова	40,000											
Цена на жеребят самцов	Сом/голова	40,000											
Цена на кобылье молоко	СOM/литр												
Ежегодные продажи	СOM	2,071,396											
Старые кобылы	СOM	489,524											
Жеребята самки	СOM	381,547											
Жеребята самцы	СOM	1,200,325											
Кобылье молоко	СOM	0											
Ежегодные расходы	СOM	1,337,965											
Пастух	СOM	1,066,805											
Труд	СOM	60,000											
Ветеринар	СOM	11,160											
Стойло	СOM	200,000											
Чистая прибыль	СOM	733,431											
Чистая прибыль/кобыла	СOM	7,334											

Встреча в АВП Эльдык (Кеминский район) с Директором АВП, г-ном Куватбеком Абиковым, Бухгалтером АВП, г-жой Анарой Асыкбаевой, Инженером АВП, г-ном Алмазбеком Абдылдаевым, и двумя фермерами.

В данной АВП есть 3600 га поливных площадей. Основные культуры выращиваемые культуры: картофель (2%), кукуруза (7%), многолетние травы (44%), люцерна (7%), озимая пшеница (8),

подсолнечник (5%), сахарная свекла (1%), помидоры (1 %) и яровая пшеница (25%). Все культуры, кроме подсолнечника, сахарной свеклы и помидоров, выращивают как корм для животных. В селе есть 3500 га пастбищ, на которых с апреля по декабрь пасутся 1000 голов крупного рогатого скота, 10 000 овец, 300 лошадей и 500 коз.

Была проведена сверка цен на механизацию, используемых в расчетах бюджета культур:

Тип механизации	Цена на гектар за вычетом дизельного топлива (СOM)
Вспашка	2,000
Дискование/боронование	2,000
Планировка/выравнивание	1,000
Бороздование	1,500
Междурядная обработка	1,000
Посев	1,700
Применение удобрений	1,700
Применение химикатов	800
Уборка кукурузы комбайном	5,000
Уборка пшеницы/ячменя комбайном	2,500
Уборка сахарной свеклы комбайном	22,000

Была проведена сверка урожайности соответствующих культур в Чуйской области, используемая в расчетах бюджета культур:

Культура	Урожайность (кг/га)
Пшеница	2,250
Ячмень	1,520
Кукуруза	6,700
Сахарная свекла	40,000
Люцерна	7,500

ПРИЛОЖЕНИЕ D: Записка по методологии расчета стоимости воды**ЗАПИСКА**

Подготовлено: Александром Мюллером, международным экономистом по сельскому хозяйству и водным ресурсам

Для: Нургазы Маматалиева

Копия: Дэвиду Милтону, Эмилю Юсупову

Дата: 2 декабря 2017 г

Отн: обзор методологии по стоимости водных ресурсов

В рамках проекта, финансируемого и управляемого ОЭСР, был разработан отчет под названием «Разработка руководящих принципов по установлению ставок пошлин за использование поверхностных водных ресурсов и объектов в Кыргызской Республике, Окончательный проект отчета № 1» в марте 2016 года. Настоящий отчет представляет собой обзор методологий расчета оплаты за забор воды, но не предлагает четкой методологии для Кыргызстана.

Документ, озаглавленный «Методология определения платы за использование поверхностных вод в Кыргызской Республике» (неизвестно имя автора и дата), был получен и, как кажется, относится к вышеупомянутому документу. В этом документе содержится предложение для расчета оплаты за забор воды для целей орошения, промышленных целей и питьевого водоснабжения. Очевидно, идея заключается в том, чтобы иметь отдельную оплату для каждой области и рассчитывать их каждый год, основываясь на данных предыдущего года.

Методология в основном рассчитывает удельную стоимость поставки воды в соответствующие сектора, принимая во внимание эксплуатационные и капитальные затраты. Существует бассейновый коэффициент K_{bass} , который не был определен и на данный момент имеет значение 1 для всех секторов и всех типов водных объектов и, следовательно, не имеет никакой важности или значения при расчете. Индекс инфляции $K_{инд}$ включен в формулу для промышленного водоснабжения; по необъяснимым причинам такой индекс отсутствует в формулах для орошения и питьевой воды. В предлагаемой формуле используются **коэффициенты** для учета окружающей среды и экологической значимости (различные для трансграничных, естественных и искусственных водоемов).

Формула для промышленного водоснабжения является следующей:

Оплата за воду [Кырг. сом/1,000м³] = $K_{bass} * K_{инд} * \text{Коэффициенты} * (\text{капитальные затраты [1,000 сомов]} + \text{операционные затраты [1,000 сомов]} + (\text{капитальные затраты [1,000 KGS]} + \text{операционные затраты [1,000 сомов]}) * 0.12) / \text{ежегодная поставка воды [млн м}^3\text{]} / 1,000$

Обозначение **(капитальные затраты + операционные затраты)*0.12**, которое называется «Накопления на расширенное воспроизводство и охрану водных объектов и их ресурсов, которые принимаются в размере 12% [сомов]»; не понятно что это может обозначать.

Коэффициент 0,12 не объясняется, но, по-видимому, является коэффициентом аннуитета (ренты): значение 0,12 относится к коэффициенту аннуитета на срок 20 лет и процентной ставке 10% в год или 20 лет и 12%.

Более прямолинейно эта формула гласит:

Стоимость воды = $K_{bass} * K_{инд} * \text{Коэффициенты} * ((\text{капитальные затраты} + \text{операционные затраты}) * 1.12) / \text{годовая поставка воды} / 1,000$

ДВХиМ сделал примерный расчет для оросительной воды в Чуйской области на 2016 год, используя воду из природных водоемов. В этом случае **Коэффициенты** составят $100 * 2 = 200$. Информация о капитальных и эксплуатационных расходах отсутствует. Вместо этого расходы из обычного бюджета и из Специального фонда [1 000 сомов] были умножены на 0,12 и поделены на объем поставленной оросительной воды [млн. м³], поделённой на 1000, чтобы получить плату за воду [сомов / 1000 м³]. $K_{инд}$ был принят как 1:

Стоимость воды = $1 * 200 * (225,851.9) * 1.12 / 701.6 * 1,000 = 72.11$ сомов/1,000 м³ (или 0.072 сомов/м³ от 7.2 тыйна/м³)

Наблюдения:

Нелогично подвергать годовые эксплуатационные расходы коэффициенту аннуитета, поскольку они уже являются годовыми. Коэффициент аннуитета может использоваться к **накопленному капиталу**; более логичным было бы использование ежегодной амортизации капитала. Для крупных организаций, таких как объединенные райводхозы области речного бассейна, со многими относительно небольшими капитальными товарами, можно утверждать, что ежегодные затраты на замену капитальных товаров примерно равны амортизации всех капитальных товаров. Это не должно применяться «Водоканалам», поскольку замены в этом секторе намного больше по отношению к оставшимся капитальным товарам. Коэффициент аннуитета 0.12, по-видимому, не нужен.

Значение и величина коэффициентов остаются неясными, поскольку они увеличивают плату за воду в 100 - 300 раз.

Если расчеты платы за воду производятся каждый год на основе затрат за предыдущий год, не потребуется никакой корректировки инфляции, и коэффициент $K_{инд}$ может быть опущен.

В будущем, если плата за воду будет рассчитываться для речного бассейна, а не для Области, то тогда коэффициент K_{bass} на самом деле можно использовать для дифференциации платы за воду между речными бассейнами.

Таким образом, более логичная формула без корректировки инфляции или аннуитета будет выглядеть следующим образом:

Плата за воду = $\text{Коэффициенты} * K_{bass} * (\text{амортизационные затраты капитальных товаров} + \text{операционные затраты}) / \text{годовая поставка воды}$

Комментарии

«Оплата за воду», как обсуждалось выше, должна содержать информацию относительно того, сколько стоит обеспечение водой различных секторов.

В Тарифе на воду имеется притязание на компромисс между затратами и тем, сколько могут и желают платить за воду водопользователи; здесь также возникает вопрос касательно **платёжеспособности**.

Платёжеспособность/доступность является особенно проблемой в обеспечении питьевой водой. Население обладает очень различным уровнем для проживания, но всем нужна бытовая вода для

питья, приготовления пищи, купания и стирки. Таким образом, тарифы на питьевую воду предназначены для обеспечения, с одной стороны, того, чтобы каждый мог пользоваться минимальным количеством воды, а с другой стороны, что поставщик питьевой воды имел достаточный доход, чтобы быть финансово устойчивым предприятием. Таким образом, во многих странах вводится блок-тариф, в котором основной объем воды предоставляется каждому домохозяйству на уровне ниже стоимости, тогда как дополнительные объемы воды поставляются с ценовым уровнем выше расценки стоимости. Таким образом происходит перекрестное субсидирование от богатых к бедным. В Кыргызстане предприятия «Водоканал» имеют тариф, который зависит от типа жилья.

Во многих странах, в том числе и в Кыргызстане, тарифы на питьевую воду сочетаются с тарифами на сточные воды, поскольку существует прочная связь между объемом питьевой воды и объемом сточных вод. Международная приемлемая норма для платежеспособности - это то, что расходы на водоснабжение не должны составлять более 5% расходов домохозяйства.

МЕТОДИКА
определения платы за пользование
поверхностными водными ресурсами и объектами
в Кыргызской Республике
БОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Методика определения платы за пользование поверхностными водными ресурсами и объектами (далее – Методика) устанавливает общие правила определения платы за пользование поверхностными водными ресурсами и объектами, включая расчеты ставок платы за пользование водными ресурсами в пределах установленных лимитов и ставок по другим видам пользования водными ресурсами и объектами.

2. Настоящая Методика разработана в соответствии с Водным кодексом Кыргызской Республики, Законом Кыргызской Республики «О воде» и другими действующими нормативными правовыми актами Кыргызской Республики.

3. Основные термины и определения, применяемые в настоящей методике:

водные ресурсы Кыргызской Республики - все воды, находящиеся внутри государственной границы Кыргызской Республики;

водопользователи - юридические или физические лица Кыргызской Республики, а также иностранные физические и юридические лица, в том числе лица без гражданства;

поверхностные воды - воды, постоянно или временно находящиеся на земной поверхности в форме различных водных объектов. Водные ресурсы – это воды рек, временных водотоков, озер, водохранилищ, болот, ледников и снежного покрова.

экологический попуск - сброс воды из водохранилищ для поддержания состояния водных объектов, соответствующего экологическим требованиям;

экологический сток - минимально допустимый сток воды в водном объекте, способный обеспечивать сохранение водной экосистемы, не нанося ей значительного ущерба.

4. Плата за пользование поверхностными водными ресурсами и объектами устанавливается в реализацию экономических прав собственника водных объектов и ресурсов и определяется исходя из необходимости возмещения затрат на:

- воспроизводство водных ресурсов, сохранение и восстановление водных объектов, охрану вод от загрязнения;
- содержание и эксплуатацию водных объектов, и водохозяйственных сооружений, из которых производится забор воды (в т.ч. водохранилища, пруды).

При установлении размера платы через различные коэффициенты учитывается дефицит воды и экологическая ситуация в бассейне.

4. Объектом платы является пользование поверхностными водными ресурсами и объектами на основании договора, заключаемого с государственным органом, ответственным за управление водными ресурсами.

5. Размер платы за пользование поверхностными водными ресурсами и объектами определяется по бассейновому принципу и зависит от вида использования водных ресурсов с изъятием воды из водного объекта, либо без изъятия (забор воды);

В зависимости от вида водопользования, плата за поверхностные водные ресурсы и объекты устанавливается:

- за единицу объема воды, забранной из водного объекта для использования;
- за единицу добываемых из водного объекта инертных материалов, используемых для строительных нужд местного значения;

6. Плата за пользование поверхностными водными ресурсами и объектами включает: инвестиционные и текущие (эксплуатационные) затраты, включая затраты на управление водным фондом, его охрану, мониторинг, проведение научных исследований.

Инвестиционные затраты включают капитальные затраты на:

- воспроизводство водных ресурсов;
- сохранение водных объектов;
- восстановление водных объектов;
- охрану вод от загрязнения;
- строительство, реконструкцию и капитальный ремонт гидротехнических сооружений (кроме затрат, учтенных в тарифе на подачу воды);

- мероприятия по предупреждению, ликвидации вредного воздействия вод и загрязнения в результате аварий и стихийных бедствий (кроме затрат, учитываемых налогом на Министерство чрезвычайных ситуаций)

Эксплуатационные затраты организаций на управление водными ресурсами включают затраты на:

- управление водным фондом;
- ремонт;
- амортизационные отчисления;
- стоимость материалов и услуг;
- сборы и налоги;
- аренду;
- плату за кредиты;
- затраты на мониторинг водных ресурсов и научно-исследовательские работы;
- другие расходы (кроме эксплуатационных затрат, учтенных в тарифе на подачу воды и налогом МЧС;

Затраты на ведение водного хозяйства и обеспечение водопользования (капитальные Z_k и эксплуатационные $Z_{\text{э}}$), определяются в среднем по республике.

7. Внесение одного вида платы не освобождает водопользователя от платы за иные виды пользования поверхностями водными ресурсами и объектами.

8. Пользование поверхностями водными ресурсами и объектами с применением сооружений, технических средств и устройств осуществляется физическими и юридическими лицами только при наличии договора на водопользование.

7 ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАЗМЕРА ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ПОВЕРХНОСТНЫМИ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ И ВОДНЫМИ ОБЪЕКТАМИ

9. В каждом бассейне, ставка платы (Π) за пользование поверхностными водными ресурсами и объектами, является единой для всех водопользователей данной группы в пределах данного бассейна (водного объекта), определяется по формулам:

а) при заборе воды на нужды отраслей промышленности, тепловую энергетику:

$$\Pi = K_{\text{басс}} * K_{\text{э}} * K_{\text{инд}} * \frac{(K_{\text{з}} + \text{Эз} + \text{Н})}{Q}, \text{ сом}/1000 \text{ м}^3 \quad (1)$$

б) при заборе воды для нужд орошения:

$$П = K_{\text{басс}} * K_3 * \frac{(K_3 + Э_3 + Н)}{Q}, \text{ сом}/1000 \text{ м}^3 \quad (2)$$

в) при заборе воды для нужд коммунально-бытового водоснабжения;

$$П = K_{\text{басс}} * K_3 * \frac{(K_3 + Э_3 + Н)}{Q}, \text{ сом}/1000 \text{ м}^3 \quad (3)$$

где:

$K_{\text{басс}}$ – бассейновый коэффициент, отражающий экономическую ценность воды, с учетом вариантов её альтернативного использования, и степени ее дефицитности в данном бассейне или водном объекте и принимается равным 1. $K_{\text{басс}}$ в дальнейшем может быть изменен Правительством Кыргызской Республики.

$K_{\text{инд.}}$ - коэффициент индексации платы. Средневзвешенная величина изменения цен по отношению к рассматриваемому периоду базового года. Принимается по официальным данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики;

K_3 - произведение коэффициентов экологической ситуации и экологической значимости, $K_3 = K_1 \times K_2$, (в соответствии с приложением 1 проекта Методики):

K_1 - коэффициент экологической ситуации состояния водных объектов;

K_2 - коэффициент экологической значимости - условная величина, характеризующая ценность водных ресурсов по значимости водных объектов;

K_3 – капитальные затраты в данном бассейне, приведенные к годовым, тыс.сом;

$Э_3$ – годовые эксплуатационные затраты в данном бассейне, тыс.сом;

$Н$ – накопления на расширенное воспроизводство и охрану водных объектов и их ресурсов, которые принимаются в размере 12%, тыс.сом.

Общая годовая сумма накоплений определяется по формуле:

$$Н = (K_3 + Э_3) \cdot 0,12, \text{ тыс. сом} \quad (4)$$

Q – годовой проектный объем забора воды в данном бассейне реки всеми водопользователями, млн. м³;

10. Плату за пользование поверхностными водными ресурсами и объектами осуществляют организации и предприниматели, непосредственно осуществляющие пользование водными объектами с применением сооружений, технических средств или устройств, на основании договора на водопользование в установленном законодательством порядке.

11. К техническим средствам или устройствам относятся: плотины, дамбы, каналы, тоннели, акведуки, водозаборные сооружения и насосные станции (стационарные, передвижные, плавучие и т.д.), здания и оборудование коллекторы (каналы) для водоотведения.

12. Освобождаются от внесения платы за пользование поверхностными водными ресурсами и объектами следующие водопользователи и виды водопользования:

- население, потребляющее воду на питьевые нужды;
- домашние хозяйства, забирающие воду непосредственно из водных объектов (естественных водотоков, озер), на нужды домашнего хозяйства и личного подворья, в т.ч. на полив приусадебного участка и водопой находящегося в домашнем хозяйстве скота, за исключением фермеров, забирающих воду из оросительной сети (каналов, арыков);
- забор воды на нужды пожаротушения, при ликвидации стихийных бедствий и последствий аварий;
- санитарные и экологические пропуски воды;
- гидроэлектростанции, использующие воду для выработки электроэнергии;
- использование поверхностных водных объектов (в т.ч. их акваторий) для нужд обороны и безопасности государства.

13. Сумма платы за пользование поверхностными водными ресурсами и объектами за отчетный период принимается равной произведению ставки платы на объем забранной (изъятый) воды - при заборе воды на нужды водоёмких отраслей промышленности, сельского хозяйства. При

этом объем забранной воды определяется, исходя из технологических нужд, по данным ЗТП-водхоз, в соответствии с Актами, заверяемыми обеими сторонами.

14. Плата за пользование поверхностными водами взимается государственным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную политику в сфере водных ресурсов, один раз в год.

15. Плата за пользование поверхностными водными ресурсами и объектами относится на себестоимость продукции (товаров, работ, услуг).

16. Плата за пользование поверхностными водными ресурсами и объектами в Кыргызской Республике зачисляется в республиканский бюджет КР.

Приложение 1.

Коэффициенты экологической ситуации и экологической значимости состояния водных объектов

Место пользования водными объектами	Коэффициент экологической ситуации, K1	Коэффициент экологической значимости, K2	Kэ (K1xK2)
Трансграничные водные объекты	100	3	300
Естественные водные объекты	100	2	200
Искусственные водные объекты	100	1	100

Примечание: В соответствии с Методикой определения платы за загрязнение окружающей среды в Кыргызской Республике, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 19 сентября 2011 года № 559, определены коэффициенты экологической ситуации и экологической значимости состояния водных объектов (таблица 6).

ПРИЛОЖЕНИЕ Е: Предложение по Методологии расчета пропорциональной стоимости за воду

Название	Обозначение	Един	2013	2014	2015	2016	Источник /формула	Примечание
Информация								
Затраты ДВХИМ	DWRLI	Млн сом	732.708	903.226	873.177	1,212.425	Финансовый отдел ДВХИМ	Затраты, относящиеся к с/хозяйству
Затраты на воду, относящиеся к Минздраву	MoH	Млн сом	70.207	70.207	70.207	70.207	Минздрав	Затраты, относящиеся к муниципальной воде
Затраты на воду, относящиеся к ГАООСЛХ	SAEPF	Млн сом	10.961	16.050	54.723	57.938	ГАООСЛХ	Общие затраты
Затраты на воду, относящиеся к ГКПЭН	SCIEG	Млн сом	5.879	6.089	4.702	5.098	ГКПЭН	Затраты, относящиеся к промышленной воде
Затраты на воду, относящиеся к МЧС	MoES	Млн сом	166.067	138.765	143.616	127.373	МЧС	Общие затраты
Затраты Гидромета	HM	Млн сом	65.976	87.697	122.466	134.195	Гидромет	Общие затраты
Затраты ДПВ	DoDW	Млн сом	3.900	6.512	6.473	6.471	ДПВ	Затраты, относящиеся к муниципальной воды
ВВП сельского хоз-ва	GDPA	Млн сом	52,008	58,977	60,530	60,589	Нац. статистический комитет	http://stat.kg/en/opendata/category/164/
ВВП промышленности	GDPI	Млн сом	56,023	54,800	60,487	67,853	Нац. статистический комитет	http://stat.kg/en/opendata/category/164/
ВВП муниципальной воды	GDPM	Млн сом	6,239	7,485	7,216	6,711	Нац. статистический комитет	http://stat.kg/en/opendata/category/164/
ВВП гидроэнергетики	GDPH	Млн сом	56,023	54,800	60,487	67,853	Нац. статистический комитет	http://stat.kg/en/opendata/category/164/
Общий забор воды	TWA	М м3	8326.8	7658	7569	7333.7	Нац. статистический комитет	http://stat.kg/ru/statistics/download/dynamic/598/
Доля забора воды – с/хозяйство	SWAA	%	93.0	93.0	93.0	93.0	FAO-AQUASTAT (2006)	http://www.fao.org/nr/water/aquastat/data/query/results.html
Доля забора воды - промышленность	SWAI	%	4.2	4.2	4.2	4.2	FAO-AQUASTAT (2006)	http://www.fao.org/nr/water/aquastat/data/query/results.html
Доля забор воды – муниципальная отрасль	SWAM	%	2.8	2.8	2.8	2.8	FAO-AQUASTAT (2006)	http://www.fao.org/nr/water/aquastat/data/query/results.html
Испарение воды с резервуаров	WER	М м3	314.4	314.4	314.4	314.4	Расчеты ПУНВР-1	Ежегодное испарение с водохранилищ/резервуаров
Коэффициент инфляции для уровня 2016г	INF	factor	1.149	1.060	1.025	1.000	Всемирный Банк	https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.DEFL.ZS.AD?locations=KG
Забор воды								
Забор воды –с/хозяйство	WAA	Млн м³	7,744.8	7,122.7	7,039.9	6,821	SWAA/100*TWA	
Забор воды – промышленность	WAI	Млн м³	349.4	321.3	317.6	308	SWAI/100*TWA	
Забор воды- муниципалитет	WAM	Млн м³	233.0	214.3	211.8	205	SWAM/100*TWA	
Забор воды- гидроэнергетика	WAN	Млн м³	314.4	314.4	314.4	314	WER	
Производительность воды								
Производительность воды –с/хозяйство	WPA	Сом/м³	6.72	8.28	8.60	8.88	GDPA/WAA	
Производительность воды - промышленность	WPI	Сом/м³	160.34	170.54	190.45	220.50	GDPI/WAI	
Производительность воды - муниципалитет	WPM	Сом/м³	26.78	34.93	34.07	32.70	GDPM/WAM	
Производительность воды - гидроэнергетика	WPH	Сом/м³	178.17	174.28	192.37	215.80	GDPH/WAN	
Конкретные и общие затраты на воду								
Конкретные затраты на воду –с/хозяйство	SCA	Млн сом	732.71	903.23	873.18	1212.42	ДВХИМ	
Конкретные затраты на воду - промышленность	SCI	Млн сом	5.88	6.09	4.70	5.10	ГКПЭН	
Конкретные затраты на воду - муниципалитет	SCM	Млн сом	74.11	76.72	76.68	76.68	DoH+DoDW	
Общие затраты по водному сектору	GCW	Млн сом	243.00	242.51	320.81	319.51	SAEPF+MoES+HM	

Название	Обозначение	Един	2013	2014	2015	2016	Источник /формула	Примечание
Стоимость воды (текущие цены)								
Стоимость воды –с/хозяйство	WCA	Сом/м ³	0.095	0.128	0.125	0.179	$(SCA+(GCW*WPA/(WPA+WPI+WPM+WPH)))/WAA$	
Стоимость воды – промышленность	WCI	Сом/м ³	0.317	0.351	0.467	0.496	$(SCI+(GCW*WPI/(WPA+WPI+WPM+WPH)))/WAI$	
Стоимость воды- муниципалитет	WCM	Сом/м ³	0.393	0.460	0.483	0.480	$(WPM+(GCW*WPM/(WPA+WPI+WPM+WPH)))/WAM$	
Стоимость воды- гидроэнергетика	WCH	Сом/м ³	0.370	0.346	0.461	1.475	$(GCW*WPH/(WPA+WPI+WPM+WPH))/WAN$	
Стоимость воды (цены 2016г)								Средняя стоимость 2013-2016
Стоимость воды –с/хозяйство	WCA16	Сом/м ³	0.109	0.135	0.128	0.179	WCA*INF	0.138
Стоимость воды – промышленность	WCI16	Сом/м ³	0.364	0.372	0.478	0.496	WCI*INF	0.427
Стоимость воды- муниципалитет	WCM16	Сом/м ³	0.452	0.487	0.495	0.480	WCM*INF	0.479
Стоимость воды- гидроэнергетика	WCH16	Сом/м ³	0.425	0.367	0.473	1.475	WCH*INF	0.685