

Кыргызская Республика
Министерство сельского хозяйства и мелиорации
Департамент водного хозяйства и мелиорации

Проект Управления Национальными Водными Ресурсами - Фаза 1

Отчет о шестой миссии

8-22 апреля 2017 г.

**Главный Советник Компонента 1 – Укрепление национального
потенциала в части управления водными ресурсами**

1 Введение

1. Консультант вылетел 8 апреля 2017 г. и прибыл в Бишкек рано утром 9-го числа для участия в своей шестой миссии по проекту Всемирного Банка «Управление Национальными Водными Ресурсами – Фаза 1».
2. Основной целью миссии был мониторинг прогресса, достигнутого по мероприятиям Компонента 1, подготовка комментариев и предложений по проводимым работам и участие в обсуждениях по внесению поправок в Дорожную Карту по внедрению Водного Кодекса.

2 Выводы

2.1 Общие вопросы

3. Продвигается работа по сбору дополнительных данных для Чуйского бассейнового плана. Также постепенно увеличивается информационная база по Таласскому бассейну.
4. Формирование бассейновых Советов продолжается в удовлетворительном темпе, а также были сформированы Рабочие Группы (специально по бассейновому планированию).
5. Практически нет подвижек со стороны Департамента по формированию Отдела АПВР. Это является источником большого беспокойства.
6. Изучение затрат по водному сектору продвигается хорошо и было получено много информации. Однако, большая часть этой информации касается ирригационного сектора и почти не получено информации о других секторах.

2.2 Создание отдела АПВР

7. Всё ещё нет подвижек по физическому развитию Отдела АПВР. Это является причиной большого беспокойства, т.к. последствия несвоевременного (или, хуже, нулевых подвижек) в формировании данного отдела нанесут ущерб способности ДВХИМ к важнейшему анализу и планированию для будущего управления водным сектором. Этот вопрос невозможно переоценить.
8. Ранее создалось впечатление (см. Отчет о пятой миссии), что могут быть некоторые подвижки по постепенному вовлечению существующих сотрудников Отдела водных ресурсов, водопользования и межгосударственного вододеления. Однако, к концу данной миссии ничего не произошло.
9. Рабочей Группе было представлено четкое определение функциональных требований для Отдела АПВР вместе со служебными обязанностями (в форме проекта ТЗ) для каждого из ключевых сотрудников. Целью было помочь РГ в определении и выборе подходящих сотрудников, которые могли бы быть переведены (хотя бы на основе частичной занятости) для активного участия в подготовке бассейновых планов, намеченных в данном проекте. Этого не происходит.

2.2.1 Необходимые действия:

10. Необходимо срочно определить возможных сотрудников (как в головном офисе, так и на уровне БУВХ/РУВХ), имеющих достаточно навыков и опыта для работы в будущем отделе АПВР. Как только мы выясним, какие специалисты у нас есть, мы можем выявить пробелы, которые нужно будет заполнить обучением и последующим (будущим) укомплектованием персоналом.

11. Нургазы – активно продолжать работу с Рабочей группой АПВР для получения списка возможных сотрудников и резюме.

2.3 Формирование Бассейновых Водных Администраций

12. Главным Советником был подготовлен проект институциональной структуры и представлен Национальному Координатору для комментариев и предложений.

2.3.1 Необходимые действия:

13. В срочном порядке нужно изучить проект структуры (в т.ч. квалификации и предлагаемые функции) для Чуйской и Таласской Бассейновых Администраций. Т.к. будущие (кратко- и долгосрочные) роли БВА будут отражать исходные функции АПВР, так же и функции и служебные обязанности, подготовленные для АПВР, будут в равной степени применяться к БВА, т.к. они связаны с бассейновым планированием.
14. Остаётся прояснить положение БВА по отношению к ролям и функциям, связанным с любой системой разрешений на водопользование, которая должна быть внесена в Водный Кодекс. Также необходимо прояснить роли, расположение и функции предлагаемой Государственной Водной Инспекции до подготовки окончательного штатного расписания. Из-за сложности этого аспекта возможно, что он не будет решен в данной Фазе Проекта.
15. Нургазы – продолжать работу с РГ по обсуждению и решению вопросов предложенной структуры БВА по бассейновому планированию, и представить ее соответствующим Бассейновым Советам, когда она будет завершена.

2.4 Бассейновые Планы

16. Сейчас внимание следует направить на создание проектов планов для 3 бассейнов: Чуйского, Таласского и Иссык-Кульского, в то же время начиная формировать Бассейновые Советы в остальных бассейнах. Ожидается, что еще один Специалист по планированию водных ресурсов приступит к работе в ближайшем будущем, и это даст возможность начать работу по компоновке исторических материалов для бассейнового плана (в соответствии с Оглавлением, представленным несколько месяцев назад) параллельно с формированием Бассейновых Советов. Цель – к концу 2017 г. Бассейновые Советы во всех основных бассейнах сформированы и работают над выявлением проблем.
17. В период миссии было проведено заседание Рабочей Группы по вопросу Руководства по бассейновому планированию, подготовленного Главным Советником. Создается впечатление, что РГ ожидала набор «инструкций», а не «Руководство». Однако Советник продолжает рекомендовать, что руководство нужно воспринимать как пути дальнейшей деятельности, а не как жесткий набор инструкций. Причина этого проста: руководство дает возможность гибкости, широкого мышления и простор для креативной работы в зависимости от конкретных ситуаций, в то время как инструкции - жесткие, негибкие и не вдохновляют на поиск креативных вариантов – почти возможность «поставить галочку». Этот исторический образ действий нужно менять, т.к. следует продвигать креативность и независимость мышления.

2.4.1 Необходимые действия:

18. Для достижения прогресса по подготовке первых бассейновых планов нужно скорое назначение второго Специалиста по планированию водных ресурсов (ожидается одобрение Банком резюме). Её следует начать с создания базовой информации, что подробно изложено в Руководстве по планированию и Оглавлении, подготовленных Советником ранее в этом году. Остаётся собрать и сгруппировать помесячно (или подекадно, если нет ежемесячных) данные по осадкам и расходам рек. Дамире Сыдыковой – доработать этот вопрос. Уточнить данные у Р. Литвака и в БУВХ.

19. Сейчас у нас есть (очень общий) свод проблем и вопросов в 3 бассейнах, где мы создали Бассейновые Советы. Что мы будем делать с ним далее?
20. Информацию, которая у нас есть, нужно оценить и получить больше более подробную информацию. Мы можем сделать это следующим образом:
 - a. Разделить вопросы в каждом из 3 бассейнов. Некоторые вопросы могут быть общими для более чем 1 бассейна, поэтому в этих случаях они повторяются.
 - b. Мы должны создать Рабочие Группы по бассейновому планированию (РГБП) в каждом бассейне для обсуждения списка и получения более подробной информации по проблемам и вопросам. Могут быть еще проблемы, которые может определить РГБП.
21. Как только у нас будет более подробная информация, нам нужно начать строить «Древа Проблем», на которых мы можем определить (по зафиксированным последствиям), каковы причины проблем.
22. По древу проблем мы можем далее создать «Древо Целей», которое отражает желаемую ситуацию, после того, как проблемы решены.
23. Согласно Руководства, нам нужно распределить проблемы по категориям, и РГБП должна присвоить приоритет для каждой из них. Эти приоритеты будут использоваться для определения порядка, в котором мы рассматриваем каждую проблему, и ее решения для плана.
24. Сроки подготовки бассейновых планов были подготовлены (Д. Сыдыковой) до конца 2017 г.

2.5 Обновление Дорожной Карты по внедрению Водного Кодекса

25. Первым мероприятием в период миссии на протяжении дня было обсуждение пересмотра Дорожной Карты по внедрению Водного Кодекса. Это явилось непосредственным результатом обсуждений, проходивших во время Миссии Всемирного банка в январе 2017 г.
26. Основной причиной предлагаемого пересмотра явилось то, что изначальные сроки действий и мероприятий, предложенные в исходном документе (от 2013 г.), очевидно, изменились, а кроме того, это дало возможность изучить элементы исходной Дорожной Карты в контексте фактической ситуации.
27. Совместно с Национальными Координаторами, руководящими каждым Компонентом Проекта, каждый раздел исходной Дорожной Карты тщательно изучался и обсуждался, и при необходимости вносились изменения по содержанию и срокам мероприятий.
28. Советник рекомендовал, чтобы ссылки на ПИУ были удалены из Дорожной Карты, т.к. в Водном Кодексе подчеркивается необходимость долгосрочных контрактов на водоподачу, которые сами дадут возможность пересмотреть ПИУ. Однако кажется, что в последней версии, представленной Советнику, данное предложение не было учтено. Это вызывает сожаление, т.к. миссия Всемирного Банка проявила энтузиазм насчет включения вопроса о долгосрочных контрактах на водоподачу в настоящую или следующую Фазу Проекта.
29. Настоятельно рекомендуется, чтобы этот вопрос был повторно рассмотрен ОРП для включения в Дорожную Карту и предстоящие работы по Проекту.
30. Во время встречи наблюдалась тенденция неправильно рассматривать Дорожную Карту и работы по Проекту. Дорожная Карта является и всегда должна быть просто указанием вопросов и сроков определенных действий и мероприятий, необходимых для внедрения Водного Кодекса. Это не документ, который должен определяться работами по Проекту, скорее наоборот.

2.6 Простые индикаторы по оценке институционального развития

31. В период миссии Главный Советник подготовил проект документа по вышеуказанному вопросу в соответствии с Нарботкой 9а его Технического Задания. Данный документ включен в настоящий отчет о миссии в качестве Приложения.

Приложение

Проект Нарботки 9а

Процедура оценки
институционального развития

Практичная процедура для оценки прогресса институционального развития ключевых республиканских и региональных организаций

Предисловие

1. Создание простой, но практичной системы мониторинга за прогрессом институционального развития можно рассматривать на 2 уровнях: во-первых, из физического создания институциональной структуры, включающей выделение человеческих и материально-технических ресурсов для ее функционирования, и во-вторых, из перспективы эффективности таких организаций при выполнении порученных им функций. Первый уровень может быть просто измерен физическим присутствием любого из данных отделов в рамках предложенной институциональной структуры, возможно измененной по признаку, выполняются ли функции или у отдела недостаточно возможностей их выполнять.
2. Прогресс институциональных изменений в водном секторе Кыргызской Республики направляет утвержденная НСВ «Дорожная карта» по внедрению Водного Кодекса 2005 и последующих поправок. Дорожная карта как устанавливает целевые сроки для создания новых институциональных подразделений, так и уточняет сроки результатов их работы (таких как Бассейновые Планы).
3. Эта упрощенная процедура мониторинга поэтому основана прежде всего на утвержденных целях Дорожной карты. В настоящее время нецелесообразно представлять схему мониторинга для результатов работы этих новых подразделений, т.к. было бы необоснованно судить их результаты, пока возможности получить их в надлежащем качестве сейчас и в течение некоторого времени будут жестко ограничены. Более долгосрочный мониторинг должен включать результаты работы этих организаций и рассматривать влияние функционирования организаций в более широком смысле, как только возможности и ресурсы достигнут «критической массы».

ДВХиМ / Государственная Водная Администрация

4. Реорганизация ДВХиМ на 2 основные части с третьим подразделением «общего обслуживания» было предметом продолжительного обсуждения в течение значительного периода времени. До сих пор она не была детально доработана. Однако данный короткий документ представит предложения на основании рекомендаций по структуре ветви Управления водными ресурсами, подготовленной Главным Советником Компонента 1 и представленной в ОРП в январе 2017 г. Упор был сделан на новые функции управления водными ресурсами, обязанностями по ирригации в то время не рассматривались, т.к. эти функции будут в принципе продолжаться в том виде, как они есть сейчас.
5. Основные функции по управлению водными ресурсами будут выполняться под руководством Зам. директора и будут состоять из следующих подразделов:
 1. Отдел анализа и планирования водных ресурсов
 2. Отдел разрешений на водопользование (при допущении, что система разрешений повторно внесена в Водный Кодекс)
 3. Государственная Водная Инспекция (при допущении, что эта функция возвращена ГВА)
 4. Межгосударственное водное сотрудничество (связано с Секретариатом Чу-Таласской Комиссии)
 5. Отдел по безопасности плотин

6. Бассейновые Водные Администрации

6. Водный Кодекс также предусматривает формирование Национальной Комиссии по безопасности плотин, которой потребуется поддержка ГВА (классификация плотин, регистрация, порядок проведения обследования, мониторинг мероприятий и требований к эксплуатации и ТО плотин республиканского, бассейнового и районного значения и т.д. согласно требований Водного Кодекса). Поэтому потребуется Отдел в рамках подразделения по УВР ГВА для решения этих вопросов, и он определен выше как Отдел по безопасности плотин.
7. Переход от односекторального подхода (ирригация) к многосекторальному, необходимому для должного интегрированного управления водными ресурсами, не произойдет и не может произойти за один день. Глубоко укоренившийся упор на орошение, основной водопользователь в Кыргызстане, в сочетании с десятилетиями институциональной памяти, основанной на орошении, затрудняют введение изменений в управление, чтобы распространить внимание и на других водопользователей. В самом деле, сейчас концепция «водного сектора» в Департаменте принимает во внимание сектор орошения. Изменение этой точки зрения потребует времени и значительного укрепления потенциала.
8. Внесение необходимых изменений в институциональную структуру для лучшего продвижения ИУВР осложняется ограничениями в укомплектовании кадрами и политикой найма. Имеющееся количество сотрудников в существующих отделах Департамента, работающих по управлению водными ресурсами в более широком масштабе, очень ограничено. Было бы наивно и оптимистично просить сотрудников исполнять их существующие роли, добавляя последующие новые роли (предположительно без дополнительного вознаграждения).
9. Предыдущие отчеты и письменные заявления предлагали, чтобы изменение институциональной структуры происходило посредством перевода существующих сотрудников и найма нового персонала. Очевидно, потребуются оба эти мероприятия, т.к. ДВХИМ поручаются дополнительные задачи, и если сотрудники переведены для выполнения другой задачи, то для их замены должны быть наняты новые сотрудники. В то же время должно учитываться увеличение необходимого бюджета, вызванное таким изменением. Существующие экономические и финансовые условия в Кыргызстане исключают крупное увеличение бюджета и поэтому любые дополнения нужно свести к минимуму.

Отдел анализа и планирования водных ресурсов

10. Этот отдел будет техническим «двигателем» подразделения по УВР ГВА. Его функции и обязанности были подробно изложены в предыдущих документах¹ и здесь не будут повторяться. Основной функцией отдела АПВР будет подготовка гидрологического и гидрогеологического анализа для поддержки бассейновых планов, но он также будет нужен для подготовки анализа имеющихся водных ресурсов для будущей системы выдачи разрешений на водопользование, расчетов пропускной способности водосброса на плотинах для целей безопасности плотин и многих других специальных исследований, сосредоточенных на разнообразном использовании воды и ее наличии во времени и пространстве.

¹ Предложенный план структуры Государственной Водной Администрации по управлению водными ресурсами, январь 2017 г., Отчет Главного Советника;
Подробные функции АПВР, январь 2017 г., Отчет Главного Советника

11. Процедура, предусмотренная для создания данного Отдела, состоит в следующем:
- a. Подготовить описание функций Отдела;
 - b. Разработать технические требования к сотрудникам и для каждого подготовить ТЗ;
 - c. Определить подходящих кандидатов из числа имеющихся технических сотрудников ДВХиМ;
 - d. Назначить сотрудников в отдел АПВР;
 - e. Выявить квалификационные пробелы переведённых сотрудников и подготовить соответствующую программу обучения;
 - f. Определить дополнительные потребности в техническом персонале, подготовить ТЗ и объявить конкурс;
 - g. Назначить в Отдел дополнительных сотрудников;
 - h. Подготовить дополнительные программы обучения
12. Вышеприведённый список содержит 2 основных этапа, которые нужно использовать для оценки прогресса. Первый – существующие сотрудники назначены в отдел АПВР и второй – отдел АПВР полностью укомплектован, включая наем дополнительных сотрудников.
13. Обучение будет проводиться постоянно и не может рассматриваться в качестве индикатора, т.к. фактически обучение является непрерывным и будет проходить в основном без отрыва от производства, дополняемое целевыми занятиями по конкретной тематике.
14. После формирования физического отдела АПВР необходима простая форма индикатора (индикаторов) для определения эффективности его работы. Простейшие из них могут быть основаны на подготовке Бассейновых Планов, хотя в обозримом будущем они будут подвергаться значительному пересмотру в плане качества и содержания. Тем не менее, в качестве первого показателя, что Отдел выполняет по крайней мере некоторые из своих функций, вопрос бассейновых планов можно использовать как средство измерения эффективности работы.
15. Поэтому в заключение в качестве простых индикаторов по институциональному развитию Отдела анализа и планирования водных ресурсов (АПВР) можно рассматривать следующие индикаторы:
- a. Индикатор 1: Существующие технические сотрудники переведены в Отдел АПВР
 - b. Индикатор 2: Полностью завершено формирование Отдела АПВР (включая новых сотрудников)
 - c. Индикатор 3: разработан 1 вариант бассейнового плана
 - d. Индикатор 4: разработан 2 вариант бассейнового плана

Отдел по разрешениям на водопользование (лицензированию)

16. При допущении, что концепция разрешений на водопользование (лицензирование) будет повторно внесена в Водный Кодекс, будет необходим отдел по выдаче таких разрешений в подразделении ГВА по управлению водными ресурсами. Будет ли этот отдел отвечать также за мониторинг за

соблюдением разрешений, это пока спорный вопрос, принимая во внимание современное положение Государственной Водной Инспекции.² Однако может быть необходимо оценить каждое заявление на выдачу лицензии с технической точки зрения (наличие воды в течение года, определение каких-либо ограничений по условиям лицензирования и т.д.). Возможно, отдел АПВР возьмет на себя обязанности по технической оценке, необходимой для выдачи лицензий, во избежание дублирования усилий и специалистов в подразделении по УВР, Отдел по выдаче разрешений на водопользование будет управлять их использованием и гарантировать, что все данные были зарегистрированы в соответствующей базе данных (в ИСВ). В данном случае (это можно назвать сценарием в худшем случае) необходимое число сотрудников будет минимальным. Однако, когда разрешительная система будет разработана и станет шире применяться на территории республики, появятся альтернативные сценарии для управления разрешениями на водопользование.

17. По одному сценарию центральный отдел по выдаче разрешений на водопользование увеличится в соответствии с возросшей рабочей нагрузкой в масштабе республики и возьмет на себя все заявки на разрешения на водопользование. По второму сценарию Бассейновая Водная Администрация занимается заявками и обработкой разрешений на водопользование (в пределах определенного объема/скорости водозабора) на бассейновом уровне. Это можно инициировать только когда технические возможности БВА достигнут удовлетворительного уровня. Если будет принят этот подход, то можно предусмотреть, что численность отдела в головном офисе соответственно уменьшится.
18. С точки зрения индикаторов для мониторинга за ходом институциональных изменений, первым должно быть внесение системы разрешений на водопользование в Водный Кодекс. Как только это будет сделано, будет предусмотрено внедрение по нарастающей, начиная с пилотной системы, вероятнее всего в Чуйском бассейне. Потребность в сотрудниках будет минимальной, возможно 2 технических специалиста, обученных процедурам получения, обработки и регистрации заявлений. Будут использоваться подходящие формы заявлений, чтобы унифицировать обработку. Если обработка останется на центральном уровне, полный штат может быть всего приблизительно 6-8 человек (исходя из отсутствия функции мониторинга).
19. Индикаторы должны рассматриваться для двух определенных сценариев, таких как:
20. Сценарий 1: Управление разрешениями осталось на центральном уровне
 - a. Индикатор 1: Разрешительная система восстановлена в Водном Кодексе;
 - b. Индикатор 2: Минимальное число обученных сотрудников работает в подразделении УВР;
 - c. Индикатор 3: Выдаются разрешения на водопользование для пилотного региона и регистрируются в базе данных;
 - d. Индикатор 4: Полностью укомплектован штат сотрудников для разрешительной системы на уровне республики;

² В настоящее время этим занимается Государственная Инспекция по экологической и технической безопасности

- е. Индикатор 5: Разрешительная система внедряется во всех основных речных бассейнах

21. Сценарий 2: Управление разрешениями передано в БВА

- а. Индикатор 1: Разрешительная система восстановлена в Водном Кодексе;
- б. Индикатор 2: Минимальное число обученных сотрудников работает в подразделении УВР;
- в. Индикатор 3: Выдаются разрешения на водопользование для пилотного региона и регистрируются в базе данных;
- г. Индикатор 4: Полностью укомплектован штат сотрудников для разрешительной системы на уровне республики;
- е. Индикатор 5: Разрешительная система внедряется во всех основных речных бассейнах
- ф. Индикатор 6: В БВА созданы отделы для управления разрешительной системой;
- г. Индикатор 7: БВА эффективно управляют системой выдачи разрешений на водопользование в каждом речном бассейне.

22. Остается решить вопрос мониторинга разрешений. Нужно поднять следующие вопросы:

- а. Будет ли мониторинг проводиться отделом по выдаче разрешений, который в случае обнаружения нарушений сообщает в Государственную Водную Инспекцию (ГВИ) для принятия мер?
- б. Будет ли мониторинг и обеспечение соблюдения разрешений выполняться ГВИ (где бы она ни располагалась), предоставляя отделу по разрешениям только получать и обрабатывать заявления?

23. В данное время, пока есть неопределенность с ролью и расположением Государственной Водной Инспекции, рекомендуется отложить аспекты мониторинга, пока ситуация не прояснится. Этот вопрос может быть рассмотрен в Фазе 2 Проекта.

24. Государственная Водная Инспекция

~~25-24.~~ Как указано выше, детальную проработку этого будущего подразделения следует отложить, пока в ходе предстоящих обсуждений не будет разработана более четкая картина ролей, обязанностей и расположения этого отдела.

26. Отдел по межгосударственному водному сотрудничеству

~~27-25.~~ Функции данного отдела в основном останутся неизменными с существующими функциями Отдела водных ресурсов, водопользования и межгосударственного вододеления, т.к. они связаны с межгосударственной передачей водных ресурсов (другие функции возьмет на себя будущий отдел АПВР). Поэтому в этом случае специальный мониторинг институциональных изменений не будет приоритетным.

~~28-26.~~ Могут быть небольшие корректировки в функциях на более позднем сроке, когда будут созданы бассейновые планы, но по существу функции этого отдела будут те же, как и в настоящее время.

29. Отдел по безопасности плотин

30-27. Водный Кодекс предполагает формирование Национальной Комиссии по безопасности плотин, которая будет поддерживаться Государственной Водной Администрацией. Фактически ГВА сформирует Технический Секретариат НКБП. НКБП будет сформирована из высококвалифицированных инженеров – специалистов по плотинам, которые сделают рекомендации по восстановительным работам на основании отчетов, подготовленных ГВА-ОБП.

34-28. ОБП потребуются специалисты-инженеры для проведения обследования плотин и подготовки отчетов для НКБП. Дополнительные задачи, порученные ОБП сводятся к следующему:

32.a. Предложить подробные критерии для классификации плотин по категориям;

b. Организовать обследование и мониторинг плотин;

c. Определить требования к ЭИТО для плотин;

d. Подготовить и поддерживать реестр плотин;

e. Получать годовые отчеты от собственников плотин.

29. Базовая потребность в персонале для данного отдела будет составлять 2 специалиста-инженера, при поддержке минимум 2 административных сотрудников. Вспомогательный персонал (водители) также потребуется для обеспечения обследования плотин.

30. С точки зрения мониторинга прогресса развития этого Отдела, укомплектование сотрудниками и выполнение функций сформируют основу для такого анализа. Маловероятно, что такие специалисты уже есть в ДВХИМ и поэтому потребуется их привлечение извне. Отдел АПВР может поддерживать данный отдел с помощью анализов, проводимых некоторыми специалистами. Например, определение проектных расходов водосбросов (гидролог). ИСВ будет использоваться для поддержки базы данных Реестра плотин.

31. Нижеприведенные показатели можно рассматривать в качестве простых индикаторов институционального развития Отдела по безопасности плотин:

a. Индикатор 1: Коллектив специалистов набран и работает;

b. Индикатор 2: Завершен Реестр плотин;

c. Индикатор 3: Отдел действует в качестве Технического Секретариата Национальной Комиссии по безопасности плотин.

Бассейновые Водные Администрации

32. Бассейновые Водные Администрации сформируют региональное подразделение Государственной Водной Администрации. В конечном итоге они будут организациями, которые разрабатывают и обновляют бассейновые планы от лица соответствующих Бассейновых Советов. Другие функции будут переданы БВА, такие как обязанности по выдаче разрешений на водозабор (возможно, до определенных объемов или скорости водозабора или для нестратегического забора). Они также сформируют канал передачи данных из регионов в головной офис.

33. Формирование БВА будет проходить в более медленном темпе, чем на центральном уровне, т.к. количество специалистов даже меньше на региональном уровне, чем на центральном. Тем не менее на раннем этапе следует сформировать небольшие ядра организаций для поддержки работы отдела АПВР по сбору данных при проведении бассейнового планирования.

Также следует назначить начальника БВА, т.к. он/она будет председателем соответствующего Бассейнового Совета.

34. Как указано выше, первоначальное создание БВА будет происходить на техническом уровне, включающем сбор дополнительных данных, необходимых АПВР для бассейнового планирования. Последующее развитие будет постепенным, наращивая техническую квалификацию до уровня, позволяющего самостоятельно разрабатывать бассейновые планы при поддержке центрального отдела АПВР по мере необходимости.

35. Кроме того, при условии одного из сценариев, предложенных ранее, некоторые разрешения на водопользование могут обрабатываться и выдаваться в БВА. В любом случае потребуется какое-то региональное присутствие, связанное с выдачей разрешений, хотя бы для выполнения мониторинга (данный вопрос неясен в настоящее время вследствие неопределенности роли и расположения Государственной Водной Инспекции).

36. Наряду с другими организациями, продвижение в создании БВА предлагается оценивать как по индикаторам персонала, так и функций, а именно:

a. Индикатор 1: Определен Начальник БВА и выступает в роли председателя Бассейнового Совета;

b. Индикатор 2: Основные сотрудники переведены для работы над сбором данных и связи с центральным отделом АПВР для бассейнового планирования;

c. Индикатор 3: Дополнительные сотрудники с базовым опытом переведены/наняты, чтобы способствовать функции по начальному бассейновому планированию при поддержке центрального отдела АПВР;

d. Индикатор 3: БВА укреплены и полностью выполняют технические функции по бассейновому планированию при минимальной поддержке центрального отдела АПВР;

e. Индикатор 4 (предварительный): БВА принимает на себя бассейновое управление (будущей) системой разрешений на водопользование

Бассейновые Водные Советы

37. Водным Кодексом установлено, что Бассейновые Водные Советы должны быть сформированы во всех главных речных бассейнах страны. В данном случае существует 5 основных бассейнов, хотя для целей планирования Таласский и Чуйский бассейны рассматриваются по отдельности, и всего будет 6 Бассейновых Советов.

38. Простым индикатором для этих учреждений будет подтверждение проведенных заседаний посредством ведения официальных протоколов.

Вышеуказанные индикаторы предлагаются в качестве простого метода оценки прогресса в направлении некоторых необходимых институциональных изменений, чтобы ДВХИМ мог взять на себя ключевые функции интегрированного управления водными ресурсами, указанными в Водном Кодексе. Это не исчерпывающий список, т.к. некоторые функции будут приняты позже, чем другие, и потребуется больше времени для усвоения институционального потенциала. Тем не менее, и параллельно с продолжающимся ПУНВР Фаза-1, изменения, определенные в этом документе по оценке, представляют собой ключевые шаги, необходимые как для достижения общих результатов проекта, так и для бассейновых планов.