

Отчет о второй миссии Международного эксперта по вопросам окружающей среды – Николай Зиндорф, 19-30 июня 2017 г.

Миссия совпала с приездом следующих Международных Консультантов проекта:

- Георга Петерсена
- Дэвида Милтона
- Александра Мюллера
- Йохана Хейманса
- Мохана Редди Джуна,

а также миссией Всемирного Банка по подготовке второй фазы проекта.

Цель миссии (12 дней):

- Работа над более подробными экологическими подходами, в т.ч. типологией рек (прилагается отдельным документом)
- Подготовка краткого отчета по экологическим расходам (прилагается отдельным документом),
- Координация с Национальным экспертом по вопросам окружающей среды, вероятно, относительно бассейнового планирования,
- Предоставить новые экологические данные в ИСВ
- Полевой выезд

График работ с 1 по 3 июня 2017 г. (3 дня)

- Работа над кратким отчетом по экологическим расходам (прилагается отдельным документом на английском и русском языках)

Подробный график работ за период миссии в Бишкек с 19 по 30 июня 2017 г. (12 дней)

Понедельник 19 июня 2017 г.

- Встреча с Жаныл Сабировой, Национальным экспертом по вопросам окружающей среды, для обсуждения текущих, продолжающихся и предыдущих работ
- Обсуждение с Дамирой Сыдыковой, Национальным Специалистом по бассейновому планированию, по вопросу ознакомления с кратким отчетом по экологическим расходам, см. **Краткий отчет (другой документ)**, в качестве пилотного бассейна выбран Чу-Талас
- Реструктуризация выявления экологических проблем
- Создание географической информационной системы по типологии рек и воздействий

Вторник 20 июня 2017 г.

- Продолжена реструктуризация выявления экологических проблем
- Создание географической информационной системы по типологии рек и воздействий

Среда 21 июня 2017 г.

- Реструктуризация выявления экологических проблем, поддержка и предоставление подробных списков причин и индикаторов
- План работ Экспертов по вопросам окружающей среды в 2017 г. на одной странице (для Дэвида Милтона) и возможное продление в 2018 г., см. список, включен в данный отчет
- Создание географической информационной системы по типологии рек и воздействий

Четверг 22 июня 2017 г.

- Консолидация географической информационной системы по типологии рек и воздействий, начато создание цифровых карт
- Анализ вырубки лесов в водосборах в высоком разрешении
- Ознакомление с отчетами Ж. Сабировой

Пятница 23 июня 2017 г.

- Анализ изменения площади поверхностных вод в высоком разрешении за 1984-2015 гг.
- Составление баланса местных водосборов
- Начата подготовка к полевому выезду

Суббота 24 июня 2017 г.

- Определение мест в долине р. Чу, которые следует посетить во время полевого выезда (Google Earth)
- Компоновка данных и картографических материалов

Воскресенье 25 июня 2017 г.

- Компоновка данных и картографических материалов
- Расчет типологии рек для Кыргызстана, версия 1

Понедельник 26 июня 2017 г.

- Создание и описание карт
- Повторное проведение ГИС анализа

Вторник 27 июня 2017 г.

- Создание и описание карт
- Обсуждение плана работ с Жаныл, Национальным экспертом по вопросам окружающей среды

- Встреча с Азаматом и Гульсиной (ИСВ) для обмена следующими данными:
 - Инициатива ЕКА по изменению климата, глобальное изменение почвенно-растительного покрова за 24 года с разрешением 300 м (850 МБ)
 - Инициатива ЕКА по изменению климата, 7-дневная частота снегопада за 12 лет (8 ГБ)
 - Изменения поверхностных вод за 1984-2015 гг. с разрешением 30 м (10 ГБ)
 - Глобальное изменение лесов за 2000-2015 гг. с разрешением 30 м (65 МБ)

Среда 28 июня 2017 г.

- Написание и доработка отчета по типологии рек и воздействиям (**другой документ**), включает анализ дорог и плотин

Четверг 29 июня 2017 г.

- Полевой выезд в долину р. Чу, **см. Отчет о полевом выезде, включен в данный отчет**

Пятница 30 июня 2017 г.

- Завершение отчета и сдача финансового отчета

План работ Международного и Национального Специалистов по вопросам окружающей среды ПУНВР-1 до середины 2018 г.

Версия на 30 июня 2017 г.

В продолжение плана работ, приведенного в кратком отчете по экологическим стокам, работа распределена между Международным Экспертом (МЭ) и Национальным Экспертом (НЭ):

ПУНВР-1	Сроки
1. Выявить заинтересованные стороны в области защиты окружающей среды	• В период миссии в июне 2017 г., в основном под руководством Д. Сыдыковой (Специалиста по бассейновому планированию), но работа продолжается, т.к. требуется некоторая поддержка вовлечения всех участников; например, если экологические НПО или университеты желают стать заинтересованными сторонами, то в основном под руководством Национального Эксперта . Текущий прогресс 0 % (10 дней для НЭ)
2. Инвентаризация предыдущих и текущих экологических проектов по пресным водам вместе со сделанными выводами для (возможного) включения в Бассейновые планы	• В основном под руководством Национального Эксперта . Текущий прогресс 5% (22 дней для НЭ)
3. Базовая классификация типологии рек (в масштабе Кыргызстана) и экологический статус, в т.ч. точки водопользования WEAP	• В период миссии в июне 2017 г. составлена система типологии рек для обсуждения и уточнения в время последующих миссий, в основном под руководством

	<p>Международного Эксперта. Будет произведен обмен данными и методами с ИСВ. Точки водопользования WEAP будут добавлены по более позднему этапу (см. шаг 5). Текущий прогресс 100% (10 дней для МЭ)</p>
<p>4. Поддержка идентификации тематических исследований экологических расходов, создание базового реестра проблем</p>	<ul style="list-style-type: none"> По состоянию на июнь 2017 г., предлагаемое тематическое исследование было бы посвящено восстановлению долины р. Чу для более широкого обсуждения с командой проекта. Успешное тематическое исследование проиллюстрировало бы, в какой мере имеются пробелы в способности и возможности управления водными ресурсами. Составляется реестр проблем, текущий прогресс 75% (22 дней для НЭ, 5 дней для МЭ)
<p>5. Создание системной схемы тематического исследования экологических расходов с упором на соответствующую инфраструктуру контроля за водными ресурсами, точки мониторинга и путей предоставления информационной отчетности</p>	<ul style="list-style-type: none"> Данная структура будет опираться на базу данных схем, руководство по отчетности и результаты WEAP. Она выделит важную экологическую информацию по поддержке тематического исследования, или ее отсутствие. В основном под руководством Международного Эксперта. Планируется на миссии осенью 2017 г. Текущий прогресс 0% (12 дней для МЭ, <i>предлагаются две миссии</i>)
<p>6. Подготовить план работ на следующий уровень, более детальное регулирование экологических расходов</p>	<ul style="list-style-type: none"> По этому пункту ожидается проявление будущего интереса со стороны проекта и предлагаются работы до середины 2018 г., будут пересматриваться заинтересованные стороны в области экологии и представлено руководство по более подробному или лучшему интегрированному подходу к экологическим расходам во второй фазе проекта. Предлагаемое распределение времени: 44 дня для НЭ, 12 дней для МЭ (две поездки)

Полевой выезд в долину р. Чу 29-06-2017 г., некоторые основные моменты (при участии Жаныл, Юлии и водителя)



№	Впечатление
1	Очень хорошая местность; нет признаков каких-либо экологических отклонений, активное взаимодействие поймы с рекой, много различных видов птиц. В нижнем течении р. Чу в Кыргызстане до ее перехода в Казахстан в целом состояние реки Чу кажется хорошим. Нет полевых данных о проблемах с качеством воды с химической точки зрения, что ещё может являться проблемой, на более позднем этапе это можно связать с точками мониторинга качества воды.
2.	Затон в нижнем течении реки, который раньше был притоком р. Чу. Это один из ряда затонов в нижнем течении, и он больше не является проточным. Это связано с отводом воды на орошение выше по течению притока. Местность позади затона загрязнена пластиком, прочим мусором и стоячей водой.
3.	Здесь из поймы активно добывают песок и камень в почти промышленных объемах, как в песчаном карьере. Выкопанные при этом пруды – со стоячей водой, но имеется природная растительность и птицы. Немного выше по течению стадо коров купалось и пило из р. Чу.
4.	Это туристический водный парк, с пляжем и водохозяйственной деятельностью. Расположен близко к берегу р. Чу. Очевидно, что имеется потребность в чистой воде, и он дает прибыль от туристов. Во время короткого посещения в будний день мы видели довольно много людей.
5.	Очистные сооружения больше не функционируют в полном объеме, место загрязненное и зловонное, наблюдалась утка не непосредственно в реку, а по земле, и затем <i>возможно</i> в р. Чу.
6.	Пруд сразу после работающих очистных сооружений, вода была чистой и люди купались и устраивали пикники на берегу.
7.	Р. Чу сразу после рынка. Скот забивают и отходы сбрасывают в реку в пластиковых мешках. Местность загрязнена и очень зловонна. В пойме было много голубей, вероятно, привлеченных запахом и мусором. Много пластика проплывало по р. Чу.

В целом, моё первое впечатление связано с естественной способностью реки к восстановлению, хотя в верхнем течении и было несколько загрязненных участков, нижнее течение реки выглядело относительно нетронутым. Это нужно связать с информацией о мониторинге качества воды. Также река, по-видимому, функционирует в пределах своих сезонных колебаний, пойма относительно нетронута и занимает своё естественное пространство на местности.

Самой неотложной проблемой, по-видимому, является то, что более мелкие речки-притоки больше не впадают в р. Чу, и что из-за этого увеличиваются пруды со стоячей водой позади плотин/запруд в более мелких притоках. Это ирригационная проблема; вся вода отводится на сельское хозяйство, не оставляя минимальных расходов в водотоках. Было бы полезно определить, когда это происходит, и какие притоки страдают больше всего.

Это серьезный вопрос, способны ли еще очистные сооружения справляться с объемом загрязненных вод. Это означало бы, что неочищенная вода сбрасывается в р. Чу, вызывая серьезные последствия для людей и дикой природы ниже по течению.

Другая проблема – твердые отходы сбрасываются в реку, что может вызвать непосредственное загрязнение пластиком и другими загрязнителями. Эти случаи не кажутся систематическими (например, около базара), и должны быть вопросом повышения осведомленности и соблюдения программы по поддержанию чистоты реки.

В общем, кажется, люди очень ценят чистую воду для целей отдыха и туризма. Мы наблюдали, что в местах с чистой водой люди купались и/или ловили рыбу. Это предполагает, что существует платформа для проблем качества воды, и что рекреационное использование нужно рассматривать в качестве заинтересованного участника при бассейновом планировании.

Эти впечатления были получены в течение однодневного полевого выезда. Может быть много проблем и их решений на местах, куда мы не выезжали, но на данном этапе не было выявлено никаких проблем, которые бы ограничивали включение экологических вопросов в бассейновое планирование.